

gøre hr. Morten Homann opmærksom på, at der altså bliver brugt over 35 mia. kr. mere på offentlig velfærd nu, end der gjorde under den tidligere socialdemokratiske ledede regering, som hr. Morten Homanns parti støttede.

Mit spørgsmål til hr. Morten Homann er, om hr. Morten Homann ikke er enig med mig i, at forudsætningen for velfærd i det her land er, at der er nogle, der investerer i og tjener penge i virksomhederne. Det er den indtjening, som finansierer vores velfærd. Er hr. Morten Homann ikke enig i det?

Kl. 16:09

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:09

Morten Homann (SF):

Jeg er fuldstændig enig i, at vi skal have virksomheder, og at vi skal have folk, der investerer i de virksomheder – ingen som helst tvivl om det. Men spørgsmålet er, hvor det er, vi skal bruge vores ressourcer. Er det på at give yderligere lettelser til dem, der investerer i virksomhederne, eller er det på at lappe nogle af de mest åbenlyse huller i vores velfærd? Jeg oplever bare – og den vurdering tror jeg ikke jeg er ene om, hvis man bare går en uge tilbage og tænker på, hvad der skete ude på Slotspladsen – at det er utrolig svært at få lappet selv de mest åbenlyse huller, mens det er svimlende let for skatteministeren gang på gang at give lettelser til nogle af de folk, som har mest i forvejen, og det er da et slående misforhold, som jeg ikke synes vi kan være tjent med.

Kl. 16:09

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Lars Barfoed.

Kl. 16:09

Lars Barfoed (KF):

Når vi er enige om, at forudsætningen for velfærd er, at der tjenes penge i virksomhederne, må det jo også gøres attraktivt at investere i virksomheder og investere i aktier. Ellers er der jo ikke nogen, der vil investere i danske virksomheder, sådan må tingene hænge sammen.

Er hr. Morten Homann ikke enig med mig i, at forslaget her jo ikke lægger op til, at man får nogle fradrag, man ikke har haft før? Man får fradrag for tab. Det har man haft hele tiden, men forholdet er bare, at i dag skal man lade sig afnotere for at få fradragene på én måde og blive noteret for at få fradragene på en anden måde. Nu skabes der ensartede vilkår, så alle kan trække fradraget fra deres skattepligtige indkomst, så

de måske kan få fradraget lidt før; det er sådan set det eneste, det drejer sig om. Men hvis man vil have fradraget på den måde, kunne man bare lade sig afnotere, så ville man jo få det alligevel.

Lovforslaget skaber egentlig ikke nogen realitetsændringer i retsforholdet, når det gælder fradrag, men man får et mere enkelt system, hvor man ikke spekulerer i skat, når man vælger, om man skal lade sig notere eller afnotere.

Kl. 16:10

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ordføreren.

Kl. 16:10

Morten Homann (SF):

Nu må tiden jo vise, om det her fører til, at man ikke spekulerer i skat. Det ville i så fald være første gang, det ikke var tilfældet.

Jeg må også opfordre hr. Lars Barfoed til at gå over og tale med skatteministeren og hans dygtige embedsmænd ovre i embedsmandslogen, for de har tilsyneladende ikke forstået, at forslaget ikke medfører nogen realitetsændringer. Ifølge deres beregninger koster det nemlig 200 mio. kr. i 2009 og 50 mio. kr. i de følgende år, så en eller anden form for realitetsændringer må der jo være i det.

Sandheden er jo, at Danmark ifølge en opgørelse fra sidste uge er blandt verdens absolut bedste lande at investere i, og spørgsmålet er så, hvad det er, vi har brug for. Er det at gøre det endnu mere attraktivt at investere i virksomhederne, eller er det at prøve at lappe nogle af de kæmpestore og graverende huller, vi har i vores velfærd? Her er jeg altså ikke i tvivl, her er det altså velfærden, der skal komme i første række.

Kl. 16:11

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og jeg giver ordet til hr. Frank Aaen.

Kl. 16:11

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Som tidligere nævnt har vi altså her igen et forslag, hvor regeringen, Venstre og De Konservative støttet af Dansk Folkeparti prioriterer at give skattelettelse til aktieejere i stedet for at give flere penge til velfærd. Det er et led i en lang række forslag og på den måde jo ikke spor overraskende, og det sker jo på den snedige måde, at jo mere man ejer, jo større lettelse får man. Det er jo også helt logisk, som vi har set det i en lang række andre skatteforslag.

Det, der kan undre lidt, er, at man kan blive ved med at bilde befolkningen ind, sådan som