

udvalgsarbejdet, for det kunne godt være, at vi kunne lave det lidt bedre og lidt mere hensigtsmæssigt.

Så er der en anden lille pudsighed i lovforslaget. Det er, at man i dag har en ekstraordinær adgang til at genoptage sager i Landsskatteretten, hvis det er sådan, at sagerne er direkte synbart forkerte, som det formuleres. Det er sådan en lidt hemmelig adgang, man har haft, altså vi har ikke sagt nogen steder, at vi har den, men vi har haft den. Og som Ombudsmanden ganske rigtigt har sagt: Jamen det kan man altså ikke gøre, man er nødt til at gøre opmærksom på, at der er sådan en adgang. Ja, siger ministeren så, men det er lidt problematisk, for hvis vi nu gjorde opmærksom på, at vi har den her ekstraordinære adgang, så vil alle jo have den, og så er det ikke længere en ekstraordinær adgang, og så har vi et problem, så lad os i stedet for fuldstændig skrotte den.

Jeg skal ikke afvise, at skatteministeren har ret, det sker jo faktisk indimellem, må selv jeg erkende, men jeg synes, vi skylder os selv endnu en gang at overveje, om det er rigtigt at gøre det, altså når vi fjerner en adgang til en genoptagelse af en sag, så lad os lige tænke det igennem en gang til. Det synes jeg i hvert fald vi skylder os selv.

Så det er en lille pudsigt ting omkring, at man ikke længere skal have dispensation for tilbagekøb af investeringsbeviser fra investeringsforeninger, den såkaldte aktieavancebeskatningslov, § 19. Jeg kan se nogle potentielle problemer i det, og dem vil vi gerne rejse i udvalgsarbejdet for at få klarhed på det også.

Når alt det er sagt, vil jeg da også sige, at der generelt er tale om en stor pakke og en på mange områder også rigtig og god pakke. Der er nogle bestemmelser omkring indberetningspligten, der er nogle bestemmelser omkring deponeringspligten, som er særdeles fornuftige, og der er også nogle andre fornuftige aspekter i lovforslaget, som vi kan støtte.

Men vi vil altså på nogle kritiske områder have en ekstra gennemgang i udvalgsarbejdet, så selv om vi generelt er positive, vil vi vende tilbage, når vi har haft det udvalgsarbejde.

Kl. 15:48

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

(Ordfører)

Mikkel Dencker (DF):

Vi står i dag med samlingens andet lovforslag på skatteområdet, og jeg må sige, at jeg faktisk er meget enig i nogle af den sidste ordfører, hr. John Dyrby Paulsens, betragtninger.

Vi står her med en lille net sag på 109 sider af en teknisk sværhedsgrad, som gør, at man må bruge et godt stykke tid på at sætte sig ind i tingene for at finde ud af, hvad de drejer sig om. Det bliver heller ikke nemmere af, at jeg først kom i besiddelse af det trykte lovforslag i går, takket være at det ikke var udkommet, da jeg tog hjem fra Christiansborg fredag eftermiddag.

Jeg troede i min naivitet, at jeg her i weekenden kunne søge hjælp på Folketingets hjemmeside til at læse lovforslaget. Men i hvert fald indtil i går aftes var der kun et resumé på otte linjer at finde, og så er det jo nok svært at komme i dybden med det, der står på de 109 sider i lovforslaget. Derfor må jeg nok sige, at det har været svært at forberede sig grundigt til, at vi kan få en ordentlig førstebehandling her i dag.

Men tilbage til indholdet af lovforslaget. Jeg vil sige, at det jo er en god gang blandede bolsjer, vi har fået her – alt lige fra EU-direktiver til regeringens egne initiativer og småtilretninger, der også er af EU-mæssig karakter. Jeg vil gerne sige, at det jo nu er sådan, at Dansk Folkeparti har det forhold til EU, at vi er for de gode elementer i EU-samarbejdet og tillader os at stemme imod de ting, som vi ikke bryder os om. Det har vi også tænkt os at gøre i denne sammenhæng, altså simpelt hen tage stilling fra punkt til punkt til, hvad vi synes er godt, og hvad vi synes er skidt.

Det er også på den baggrund, jeg med det samme må sige, at vi altså ikke her i dag kan give noget tilsagn om at stemme ja eller nej til lovforslaget samlet set. Den ene grund er, at forberedelsestiden har været for kort, og den anden grund er, at forslaget indeholder for mange elementer til, at man kan tage stilling til det hele på en gang. Men jeg vil da godt sige, at hvad angår det såkaldte MiFID-direktiv fra EU, som blev vedtaget af Folketinget i februar, støtter vi selvfølgelig, at man tilpasser skattereglerne i overensstemmelse med det direktiv, som Folketinget inklusive Dansk Folkeparti gennemførte tidligere på året.

Flere af de andre punkter, som har baggrund i EU-baseret lovgivning, kan vi også godt støtte. Men vi stiller os på nuværende tidspunkt noget