

svar til hr. Morten Homann for et øjeblik siden, faktisk vil være med til at støtte erhvervslivet og dermed også de muligheder, som erhvervslivet har, så det dermed kan give et afkast til os alle sammen i den sidste ende.

Men muligheden er jo altså åben, og jeg ser da frem til hr. John Dyrby Paulsens forslag, så vi kan diskutere det nærmere i udvalget.

Kl. 15:42

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. John Dyrby Paulsen for en kort bemærkning.

Kl. 15:42

John Dyrby Paulsen (S):

Tak for svaret. Jeg betragter det som et positivt svar, og at det vil Venstre gerne være med til at se på, fordi der jo, som det er påpeget, er den risiko, at vi i virkeligheden her giver en skatteletelse. Så kan man sige, at den er næsten ikkeeksisterende, men jeg synes trods alt, at 50 mio. kr. eller faktisk mere, hvis man regner på lidt længere sigt – det er jo et skud, det kan godt blive mere – trods alt er en sjat penge, og det er mere det principielle i det her.

Der kan være nogle gode årsager til, at man skal se på hele området, fordi vi har nogle forældede regler, men jeg takker for den positive tilkendegivelse og for, at Venstre vil være med til at se på det område, så vi kan få det ordentligt reguleret, og så vi ikke så meget prioriterer skatteletelser til folk, der i forvejen har aktier og aktieinvesteringer, men tager de sådan også lidt mere fremadrettede, rimelige og fair regler. Tak for det.

Kl. 15:43

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker ordføreren at svare?

Kl. 15:43

Jacob Jensen (V):

Ja, jeg vil meget gerne svare. Nu synes jeg, at man fra hr. John Dyrby Paulsens side skal passe på med ikke at lægge mig ord i munden, som jeg ikke har sagt, men jeg er da glad for den positive tilbagemelding, der kom. Venstre er jo et positivt parti, så vi ser altid gerne på forslag. Men jeg vil gerne understrege, at vi synes, at det forslag, der ligger her, er ganske udmærket, og det kan vi faktisk støtte i uændret form. Det kommer nok ikke som en stor overraskelse.

På den baggrund vil jeg også gerne igen understrege, at for os er det her altså et spørgsmål om, at vi understøtter det, som ligger, at vi sikrer, at der en ensartethed, som jeg også kunne forstå hr. John Dyrby Paulsen var enig i, og at vi så i øvrigt ikke laver en stramning, som er uhen-

sigtsmæssig for dem, som ejer unoterede aktier, og som kunne komme i risikogruppen for at få en anden type fradrag, der var mere restriktiv end den, de har i dag. Det mener vi ikke er rimeligt, og derfor synes vi, at de regler, der her lægges op til i forslaget, skal fastholdes.

Kl. 15:44

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og det er hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 15:44

(Ordfører)

John Dyrby Paulsen (S):

Nogle gange når vi har skatteforslag til behandling her i Tinget, har man egentlig lyst til at sige undskyld til tilhørerne og undskyld til seerne derude, fordi det altså nogle gange er fuldstændig umuligt på en enkel og saglig måde at forklare, hvad der står i et meget stort lovforslag, der samtidig er meget teknisk. Det her lovforslag, vi behandler i dag, indeholder sambeskatningsregler, fraflytningsregler, fusionsbeskatningsregler, ejendomsavancebeskatningsregler, ændringer af noterede og unoterede aktier og oven i købet også en ændring af adgangen til at genoptage sager for Landsskatteretten. Det er ikke muligt på den korte tid at gennemgå det hele, så jeg vil begrænse mig til at tage nogle punkter ud, de punkter, der kan være grund til at se nærmere på.

Kernen i lovforslaget er, at EU-bestemmelserne også skal følges i Danmark, og derfor vil vi tilrette vores lovgivning. Teknisk betyder det, at for det, man kalder unoterede aktier og noterede aktier, laver man nogle nye definitioner for de to sæt, og det gør man, fordi der i mellemtiden – i de sidste 10 år – er opstået et marked, som er en mellemtid mellem de to, og det er man også nødt til at få reguleret. Det er fornuftigt, det er fair, og det er reelt, at det område bliver taget op.

Men der er også nogle knaster, som fortjener, at man hævler lidt på dem. En af knasterne har vi allerede været inde på, nemlig at man giver en ekstra adgang til at fradrage tab på det, der hedder noterede aktier, også i anden indkomst. Det betyder, at hvis man har en noteret aktie, der falder i værdi, og i øvrigt har en aktie ved siden af, der stiger i værdi, så kan man gå ud og sælge den aktie, der har tabt i værdi, og få fradrag for tabet – og så kan man i øvrigt købe den samme aktie for de samme penge med det samme. Så ens situation er ikke ændret, men man har fået et skattefradrag. Det er de ting, jeg synes vi skylder os selv og hinanden at kigge nærmere på i