

aktier. Det vil så i det tilfælde også foregå under mindre oplysende karakter.

Derudover synes vi også, det er vigtigt, at vi med forslaget her understøtter den, man kan sige, aktiekultur, som der jo er i Danmark, og som jeg synes vi skal være glade for, nemlig at mange helt almindelige mennesker er medejere af også små og mellemstore virksomheder, som har valgt at organisere sig som et aktieselskab. Derfor synes vi, det er meget fornuftigt selv med det beskedne rentetab, som der henvises til.

Kl. 15:35

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 15:35

Frank Aaen (EL):

Ordføreren har da helt ret i, at det er et stort problem med afnoteringen af aktier. Det er jo det, vi ser hos bl.a. kapitalfondene, disse enorme pengetanke, som opkøber selskaber og afnoterer dem og bagefter undgår en forfærdelig masse skattebetaling. Det synes vi da er et stort problem, og det vil vi også gerne gribe ind over for, men det er ikke lige på dagsordenen i dag.

Jeg vil sige, at uanset hvad man har af argumenter, er der jo alligevel et valg, og det var det, jeg spurgte om: Hvorfor vælger Venstre – og hvis det så kun var den ene gang, men det er det ikke, det er jo igen-igen – at fremlægge og støtte det ene skatteforslag efter det andet, som styrker dem, der har flest penge i forvejen, nemlig aktionærer og højtloønnede, i stedet for at bruge pengene, som man kan, på mere velfærd? Det er det valg, jeg gerne vil have vi får en afklaring på, men også en redegørelse for, hvorfor Venstre har taget det valg.

Kl. 15:36

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 15:36

Jacob Jensen (V):

Det var sådan set det, jeg svarede på på det første spørgsmål, hr. Frank Aaen stillede.

Hr. Frank Aaen påstår, at det kun er de rige og de velstillede, der ejer aktier. Jeg tror egentlig, at der er en ret bred aktiekultur her i Danmark. Man kunne slå Danmarks Aktionærforening op og spørge om, hvem det er, der ejer aktier. Det er jo ikke kun de velstillede, og det er ikke kun de rige.

Det, der er vigtigt for os, er bl.a. at understøtte aktiekulturen, men det er selvfølgelig også, at man undgår at give selskaberne incitament til at lade sig afnotere for at opnå nogle mere gunsti-

ge regler og oplyse mindre om deres forhold. Vi synes, det er vigtigt, at tingene kommer frem i det åbne, og derfor synes vi ikke, der er nogen grund til at give det incitament. Derfor vælger vi at støtte det på baggrund af de bemærkninger, som jeg er kommet med i de to svar til hr. Frank Aaen.

Kl. 15:36

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Morten Homann for en kort bemærkning.

Kl. 15:36

Morten Homann (SF):

Hr. Jacob Jensen har selvfølgelig fuldstændig ret i, at det ikke kun er rige mennesker, som ejer aktier i Danmark. Det er jeg helt enig i. Men jeg er helt sikker på, at hr. Jacob Jensen kan få skatteministeren til at oversende nogle tal til udvalget, som dokumenterer, hvordan aktieformuerne er fordelt i Danmark, og så vil han også kunne forsikre sig om, at når man giver en skattelettelse på 50 mio. kr. – og altså 200 mio. kr. i 2009 – så vil det være de velstillede, det kommer til gode.

Det er jo lidt tankevækkende, at vi skal slås om hver eneste øre til forbedringer af velfærden, og at vi kan slås om hver eneste øre til fornuftige skattelettelser, men når det drejer sig om at skulde udskrive en check for skattelettelser til aktionærer, så er der ingen smalle steder hos regeringen. Så kan man snildt udskrive både 50 mio. kr. og 200 mio. kr. i ekstra rønninger. Finder hr. Jacob Jensen ikke, det er lidt påfaldende, at der er det misforhold mellem det, regeringen siger, og det, regeringen gør?

Kl. 15:37

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:37

Jacob Jensen (V):

Der er jo ikke noget misforhold mellem det, regeringen siger, og det, regeringen gør. Overhovedet ikke. Og det er der sådan set heller ikke, hvad angår den her sag, som der heller ikke er i andre sager. Jeg kan kun gentage det, jeg sagde i mit svar, at vi synes, det her er meget fornuftigt ud fra de betragtninger, at vi både støtter en aktiekultur, og at vi undgår det incitament til, at virksomheder – som man kunne forestille sig – ville lade sig afnotere. Derudover er det jo altså en forskydning, vi taler om, det er jo ikke en decideret skattelettelse fra krone til krone.

Jeg synes bare, det er vigtigt at understrege, at det her er et spørgsmål om, at vi med den diskussion, vi faktisk har om forslaget, får ensartede regler, at vi laver en tilpasning af de begreber,