

skrive forslaget, som vi nu her skal behandle. Forslaget indeholder nemlig en række forskellige elementer, hvoraf jeg vil mene at de fleste kan karakteriseres som mindre justeringer i sammenhæng med tilpasning til EU-retten; det gælder eksempelvis nedsættelsen af beskatningen af udbytte, renter og royaltymbetalinger til modtagere i udlandet, så beskatningen her ikke er højere, end betalingen ville være til en modtager i Danmark.

Et andet eksempel på sådan en justering er reglerne for udenlandske velgørhedsforeninger, så de kan modtage fradragsberettigede donationer, hvis de er godkendt i deres hjemland som velgørende foreninger.

Endelig kan man nævne, at der i forslaget er en justering af reglerne for beskatning af udbytter fra investeringsselskaber, der ifølge deres vedtægter ikke må handle med aktier eller andele i danske selskaber.

Efter vores opfattelse er det alt sammen meget fornuftige justeringer, som bl.a. skal være med til at hjælpe på kapitalens fri bevægelighed.

Der er vel ret beset et enkelt punkt i forslaget, som man vel kan sige har en lidt mere væsentlig materiel betydning, og det er ændringen af reglerne for personers fradrag på tab for børsnoterede aktier og de tilknyttede ændringer af indberetningsreglerne. Derfor vil jeg så lige give det et par ord med på vejen: Det foreslås, at der bliver en adgang til fuldt fradrag i tabsåret på aktier, der er optaget til handel på et reguleret marked, som det nu hedder, dvs. børsnoterede aktier. Betingelsen er dog, at SKAT har kendskab til købet af aktien. I dag kan tab på børsnoterede aktier kun fradrages i gevinst og udbytte på børsnoterede aktier. Hvis den betingelse ikke er opfyldt – at SKAT kender til købet – vil der fortsat være et kildeartsbegrænset tabsfradrag, som det hedder med et meget ordret udtryk.

Derudover foreslås der i forslaget en ændring af indberetningsreglerne, så der indføres en pligt for fondshandlere til at indberette køb i lighed med de regler, der i dag gælder for indberetning af salg. Det forholder sig sådan, at begrebs-tilpasningen, som vi nu også her behandler i den finansielle lovgivning som følge af det såkaldte MiFID-direktiv, kunne medføre, at noterede aktier blev underlagt det såkaldt kildeartsbegrænsede tabsfradrag. Det vil sige, at det vil være de samme regler, der vil komme til at gælde for aktier optaget til handel på et reguleret marked, hvor der jo i dag er fuld fradragsret for tab på noterede aktier. Det bør der efter vores

mening tages højde for. Det bliver der så også med forslaget her, når vi nu laver de begrebstilpasninger som følge af direktivet.

At tab på noterede aktier kan risikere at komme under den her begrænsede fradragsret, er efter vores opfattelse uhensigtsmæssigt. Det er det ikke mindst set ud fra et synspunkt om at støtte kapitalfremskaffelse til små og mellemstore virksomheder, som typisk er dem, der skaffer sig kapital gennem udstedelse af noterede aktier.

Så man kan sige, at forslaget er lidt teknisk, men efter en nøje granskning synes vi ikke desto mindre, det er ganske fornuftigt, og høringssvarene har da også overvejende været positive. Så Venstre kan derfor støtte forslaget, men jeg ser selvfølgelig frem til drøftelserne med de øvrige partier, både her i salen og i det fortsatte udvalgsarbejde.

Kl. 15:33

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren om at blive stående. Der er foreløbig tre, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er hr. Frank Aaen. Værsgo.

Kl. 15:33

**Frank Aaen (EL):**

Det er jo fuldstændig korrekt, at det er et meget teknisk forslag. Men det er da heldigvis sådan, at midt i al teknikken står der et enkelt tal og lyser, nemlig at forslaget om ændringer vedrørende aktier koster staten 200 mio. kr. i tabt provenu i 2009. Det vil sige, at det altså er 200 mio. kr., der ryger ud i privat forbrug.

Hvorfor har Venstre tilsluttet sig den idé, at det er bedre at give 200 mio. kr. mere til privat forbrug end at give 200 mio. kr. til at forbedre de budgetter, som man i øjeblikket sidder og slås med ude i kommunerne?

Kl. 15:34

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 15:34

**Jacob Jensen (V):**

Nu skal vi lige være opmærksomme på, at tabet jo er et rentetab. Det andet er en forskydning af betalingerne, og det er – som jeg husker det – 50 mio. kr. Men for os er det principielt vigtigt, når man nu laver den tilpasning af begreberne som følge af direktivet, at man undgår at give selskaberne en form for incitament til at selvbetjene sig. Man kunne forestille sig, de lod sig afnotere fra en børs og dermed fik adgang til de mere lempelige regler, som jo gælder for noterede