

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Og så skal vi videre. Den næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

Kl. 15:18
Kl. 15:18

(Ordfører)

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det her er jo ikke verdens mest folkelige sag, og derfor skal jeg nøjes med at sige, at Det Konservative Folkeparti kan støtte denne undtagelse, og sige, at det i virkeligheden slet ikke rigtig egner sig til debat, da det er en række tekniske forhold. Det skyldes jo, at det tidligere har været omfattet af en kongelig anordning, som nu falder bort, og når den anordning falder bort, skal der jo altså vedtages denne undtagelse, at der på Miljøministeriets område er ting, der ikke skal indføres i Lovtidende.

Det er jo sådan, at de forskrifter, der omfattes af lovforslaget, hovedsagelig henvender sig til en snæver kreds af erhvervsdrivende. Lovforslaget giver mulighed for en anden og mere målrettet kundgørelse for disse brugere, f.eks. kan offentliggørelsen ske ved links på Miljøministeriets hjemmeside direkte til de originale dokumenter – eventuelt FN's hjemmeside eller andre tilsvarende sider. Det betyder, at en meget begrænset brugerreds kan gøre sig bekendt med disse standarder. Og med disse ord kan vi tilslutte os lovforslaget.

Kl. 15:19

Første næstformand (Svend Auken):

Og vi går videre i ordførerrækken og siger velkommen til den næste ordfører, Det Radikale Venstres hr. Ole Glahn.

Kl. 15:19

(Ordfører)

Ole Glahn (RV):

Tak for det. Lad mig indlede med det glædelige: Vi glæder os i Det Radikale Venstre over, at det her skal offentliggøres på dansk, og at ministeren har trukket det tilbage, at man også skulle have kunnet offentliggøre det på andre sprog.

Men selv om den forrige ordfører sagde, at det var vanskeligt at gøre det her til sådan en folkelig, stor sag, må jeg sige, at der er nogle principper i det her, som vi synes er vigtige. Vi har med stor interesse læst de høringssvar, der er kommet, bl.a. det høringssvar, der er kommet fra Advokatrådet, som jo i sit høringssvar skriver, at lovtidendelovens § 3 er klar på det her område. Det er den bindende kundgørelsesform for retsforskrifter, og de skal altså kundgøres i Lovtidende, det ved alle. Der skal være tungtvej-

jende hensyn, der begrundet fravigelse fra denne kundgørelsesform. Miljøministeriet bruger i sit svar på det her ikke udtrykket tungtvejende, men siger i stedet, at de mener, at der er særlige hensyn, der gør sig gældende i denne sag, nemlig at det hovedsagelig er tekniske detaljer om krav til virksomheder, anlæg, indretninger m.m. Og så skriver ministeriet i øvrigt i sit svar til Advokatrådet, og jeg citerer:

De retter sig næsten udelukkende mod en snæver kreds af professionelle, der anvender forskrifterne erhvervs-mæssigt.

»Næsten«. Det er en væsentlig pointe, for som Advokatrådet siger, kan der være personer og organisationer, som er interesserede i at få de her oplysninger. Derfor er det vigtigt for retssikkerheden, at disse borgere ved, hvor de skal søge oplysningerne om retsforskrifterne. Og der har vi en meget enkel og ubureaukratisk ordning, det kan man simpelt hen se i Lovtidende, og det er der, man finder de informationer.

Det fremgår af lovforslaget, at miljøministeren vil træffe bestemmelse om en anden måde at offentliggøre disse retsforskrifter på, men hvordan skal borgerne vide det? Hvis denne tendens fortsætter, kan vi hurtigt komme i en retstilstand, hvor vi skal betale særlige eksperter for at finde ud af, hvor vi skal finde oplysninger om, hvordan retstilstanden er i Danmark på de konkrete områder. Det er vi meget betænkelige ved. Derfor bliver jeg nødt til at sige, at vi går ind i det her udvalgsarbejde med en meget kritisk indstilling, men jeg glæder mig da over at høre, at der er andre ordførere, der også har været meget opmærksomme på denne problemstilling, så lad os nu se, hvad udvalgsarbejdet fører til. Men vi er meget kritiske over for indholdet i det her forslag.

Kl. 15:22

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren.

Kl. 15:22

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Må jeg lige stille et spørgsmål?

Kl. 15:22

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, undskyld, vi kalder ordføreren tilbage. Hr. Christian Wedell-Neergaard vil gerne komme med en kort bemærkning til ordføreren, værsgo hr. Neergaard.

Kl. 15:22

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg elsker, når der er en radikal ordfører, der siger, at der er nogle principper, der skal følges, og