

rammedirektivet? Kunne ministeren ikke se, at det ville være bedst for miljøet deroppe, hvis det var sådan, at koncessionen måske løb 3 eller 4 år til 2011 eller 2012, og derefter kunne man så se, hvor langt de var? Så var vi også fri for at have en aktivitet, der havde en negativ påvirkning i hele anlægsfasen.

Kl. 15:05

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ministeren.

Kl. 15:05

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Der har været to hensyn, der gør sig gældende her. Det ene er, at der er et værk derovre, der har en levevej ved at producere noget el. Deres koncession udløber her pr. 8. januar, og de har krav på et svar på, om de kan fortsætte med at lave det, de plejer at gøre, eller om de ikke kan. Det skal der selvfølgelig tages hensyn til – hvor kort tid giver man sådan en virksomhed, som det jo også er?

Det er jo ikke så meget det, at vi siger 6 år nu, for vi siger sådan set 3 år plus 3 år. Vi siger, at i de første 3 år får vi lavet kommunale indsatsplaner og sat det hele på plads. Ved udgangen af 2010 ved vi præcis, hvad der så skal ske for det vandområde. Så har det været min vurdering, at der jo i alle tilfælde vil gå nogen tid med at udmønte det her. Og der kunne værket sådan set fint køre videre, for som hr. Torben Hansen også selv siger, skal vi altså være på plads i år 2015. Nu får de altså lov til at køre til den 8. januar 2014. Så er der tid til at implementere, og de behøver ikke at lukke den første dag, man tager fat på eventuelle foranstaltninger derovre.

Kl. 15:06

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Torben Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 15:06

Torben Hansen (S):

Vi ved alle sammen, at sådan et projekt skal igennem både VVM og alt muligt andet. Det er hverken noget, der bliver lavet fra den ene måned til den anden måned eller fra det ene år til det andet.

Men skaber man ikke en berettiget forventning på værket, hvis man vedtager det her, som lovforslaget er: koncession frem til den 7. januar 2014? Så må de jo også forvente, at det bliver den vandføring, der er i dag. Hvis man nu har et anlægsprojekt, der fra 2012 fjerner – hvad ved jeg – 50 pct. af vandføringen i en periode, vil ministeren så herfra garantere, at man ikke vil kun-

ne komme ud i en sag med værket, der vil sige, at det har koncession frem til 2014 med den og den vandføring?

Jeg forsøger sådan set bare at sige: Kunne der ikke være noget fornuft i at sige 3 eller 4 år, for så kender man betingelserne i en anlægsperiode? Det er rent faktisk også det, som eksempelvis Favrskov Kommune skriver i sit hørings-svar: 4 år, så har vi entreprenørarbejdet i gang, og så ved vi rent faktisk også, hvor meget vand der er til rådighed, i stedet for at man giver en 6-års ubetinget koncession og derved måske skaber en berettiget forventning, som man ikke kan leve op til.

Kl. 15:07

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 15:08

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg glad for, at hr. Torben Hansen erkender, at fra udgangen af 2010, hvor man ved, hvad der skal gøres, og har truffet den beslutning, er der en længere proces, inden man rent faktisk uanset hvilken løsning man vælger, kan begynde at ændre noget fysisk i landskabet derovre på grund af VVM og andre slags ting.

Så når hr. Torben Hansen spørger, om man skaber en berettiget forventning hos værket, vil jeg sige, at jeg mener, at der sådan set er meget, meget klare linjer i forhold til værket og værkets forventninger. Jeg har holdt møde med værket her før sommerferien, og de ved ret præcist, hvad det er for en løsning, vi ligesom lægger op til her. Om 3 år kommer den endelige melding. Der er ikke nogen, og sådan synes jeg også jeg kunne høre debatten i dag, der vil kunne give dem den fuldstændig endelige melding i dag i forhold til vandrammedirektivet. Derfor er det fornuftigt nok, at vi siger, at det ved vi om 3 år, og så har vi til gengæld som Folketing sat os selv en endelig deadline. Så skal værket have en endelig melding, og så skal vi vide, hvad vi vil med Gudenaen, og hvad vi vil med Tange.

Kl. 15:08

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Pihl Lorentzen med en kort bemærkning til miljøministeren.

Kl. 15:09

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Det er dejligt befriende, når vi i dansk politik hører klar tale, og derfor vil jeg også gerne kvittere for ministerens klare melding om, at regeringen ikke vil have Tange Sø fjernet. Tak for det.