

ningerne efter vandrammedirektivet. De skal så også i Gudenåen sikre god økologisk tilstand.

Det betyder, at staten senest i december 2009 er forpligtet til at offentliggøre en vandplan for Gudenåen, hvor det skal fremgå, hvilke løsningsmuligheder der er i forhold til Tange Sø. Den statslige plan skal følges op med kommunale handleplaner inden udgangen af 2010. Denne planlægningsproces skal nu gå i gang, og det er for tidligt at sige noget mere uddybende om, hvilken løsning der så kunne være i forbindelse med de fremtidige forhold ved Gudenåen, Tangeværket og Tange Sø.

Jeg synes altså, det er fornuftigt, at man giver Tangeværket lov til at fortsætte, mens det arbejder pågår, og derfor skaber lovforslaget hjemmel til, at vi nu forlænger Tangeværkets koncession med yderligere 6 år. Efter de 3 år – når de kommunale indsatsplaner foreligger – ved vi så, hvad man skal rette sig efter for at leve op til kravene i vandrammedirektivet. Og på den baggrund skal vi så, 3 år før koncessionen udløber, lægge en langsigtet plan for værkets og søens fremtid og om nødvendigt projektere den løsning, som skal iværksættes, når koncessionen udløber.

Det giver værket nogle fornuftige rammer at fungere under, og det gør også, at vi er nødt til – 3 år før der ellers er en koncession, der udløber – at komme med en klar melding til værket om, hvad de så har at rette sig efter.

Jeg vil så sige, at det jo altså også er en løsning, der har nydt rigtig bred opbakning. Hvis man ser på høringsvarene, kan man se, at Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Energi, sportsfiskere, Gudenaacentralen, Foreningen til Bevarelse af Tange Sø og mange, mange andre enes om den løsning, og det er jeg glad for.

Jeg må lige til sidst sige til hr. Torben Hansen, som sagde, at Gudenåen er et nationalt ansvar: Ja, det tror jeg vi alle sammen også er særdeles bevidste om. Det er også derfor, vi allerede har skabt flere frie passager i Gudenåen, bl.a. ved Ry og Kloster Mølle, at vi har iværksat laksehandlingsplanen, og at vi gør en yderligere ekstra indsats for vandmiljøet i hele Gudenåen. Det er simpelt hen derfor, at Gudenåen er udpeget som et af de geografiske indsatsområder, der indgår i regeringens særlige vand- og naturindsats, og det betyder, at der allerede er flere naturprojekter i gang langs Gudenåen, f.eks. Vilholt Mølle og Uldum Kær, og den indsats skal selvfølgelig fortsætte også i de kommende år.

Så jeg mener, vi har taget hånd om Gudenåen i en lang række andre aktiviteter. Det er et fortegnet billede, hvis man beskriver det, som om der ikke gøres noget for Danmarks store vand-system. Det gør der.

Jeg håber på en positiv og saglig drøftelse af forslaget, og så håber jeg også på, at vi kan have et godt samarbejde om det, der kan føre frem til en hurtig vedtagelse, så værket derovre også snarest kan få at vide, hvad de har at rette sig efter i årene fremover.

Kl. 15:03

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ministeren. Der er foreløbig to, der har bedt om korte bemærkninger til hende. Den første er hr. Jesper Langballe. Værsgo.

Kl. 15:03

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg vil bare i al korthed sige miljøministeren tak, fordi hun så klart og præcist forsikrede om, at Tange Sø vil forblive. Det synes jeg var rart at høre, og når det er udgangspunktet, er jeg sikker på, at man finder ud af alt det andet, sådan at den sunde fornuft sejrer. Jeg håber, at Danmarks Naturfredningsforening har hørt det, og jeg er i hvert fald fuldstændig sikker på, at hjemme omkring Tange Sø har de hørt det.

Kl. 15:04

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ministeren.

Kl. 15:04

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Jamen jeg kan jo kun sige selv tak.

Kl. 15:04

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, så er det hr. Torben Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 15:04

**Torben Hansen (S):**

Det er jo sådan, at i vandrammedirektivet eller vandplanen ligger første målopfyldelse i 2015. Den koncessionsforlængelse, der nu gives her, er til den 7. januar 2014.

Alle, eller i hvert fald de fleste, mener, at der skal gang i en eller anden anlægsproces engang i 2011 eller 2012 eller 2010 afhængigt af, hvor langt man når. Kunne det så ikke være fornuftigt at sige, at man giver en koncession for 3 eller 4 år, og derefter kan man så se, hvor langt de er i processen med anlæg og med, hvad der så skal ske, i stedet for at man giver en koncession, der løber ubetinget til 2014, sådan at den koncession, der jo netop er den, der forhindrer målopfyldelsen, løber til året før målopfyldelsen i vand-