

ordning – som vi kender det vedrørende motorvejene – sådan at man, hvis man kan påvise et tab, også får en erstatning. Hvordan ser hr. Ole Glahn på det? Skal det bare være det vilde vesten?

Kl. 14:32

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:32

Ole Glahn (RV):

Jeg sagde før, at den her debat havde vide perspektiver, og nu udvides det yderligere. Nu skal Det Radikale Venstre til at forholde sig til vindmøller og konsekvensen af opstilling af vindmøller. Jeg vil ikke gøre mere ud af det, men bare sige, at vores holdning er, at vedvarende energi skal være en meget væsentlig del af dansk energiforsyning, og at energien fra vindmøllerne vil udgøre en væsentlig del af den mængde, der skal produceres.

Kl. 14:33

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jørn Dohrmann for sin anden korte bemærkning.

Kl. 14:33

Jørn Dohrmann (DF):

Man kan jo selvfølgelig vælge den taktik ikke at ville svare på de spørgsmål, der bliver stillet, men det er dybt skuffende, at man ikke svarer på, hvorfor De Radikale nu går ind for at nedlægge CO₂-neutrale energiformer såsom vandkraftværker. Hvorfor går De Radikale ind for det? Det er i orden, at man ikke vil forholde sig til en erstatningsordning, når det er sådan, at naboer osv. belastes – det kan jeg sagtens forholde mig til, for det ligger måske lidt i udkanten af spørgsmålet her – men hvorfor forholder hr. Ole Glahn sig ikke til, at man altså her går ind og siger, at man nu vil nedlægge CO₂-neutrale energiformer såsom vandkraftværker i Danmark? Man må da kunne forholde sig til bare ét af spørgsmålene.

Jeg så også gerne, at ordføreren ligesom kunne tage stilling til, om han synes, det er rimeligt, som vi kender det vedrørende motorvejene, at man får erstatning, hvis man kan påvise, at man har fået et tab, men det kan jeg så forstå at hr. Ole Glahn ikke vil forholde sig til i dag.

Kl. 14:34

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:34

Ole Glahn (RV):

Hvis spørgeren havde hørt mit indlæg og egentlig også den konservative ordførers indlæg, ville han have hørt, at der også var et svar på, hvorfor man vil nedlægge et CO₂-neutralt vandkraftværk. Det vil man af den simple grund, at det er bygget på et andet tidspunkt, i en anden situation, og det er ikke tidssvarende, at man fortsætter med det med de omkostninger, det har i forhold til Gudenåen. Det er energimæssigt langt mere rationelt at sætte vindmøller op. Cirka halvanden vindmølle vil kunne erstatte den produktion, der foregår på dette værk. Jeg mener, at det er udtryk for en ekstrem proportionsforvrængning, når man siger, at det her er udtryk for, at Det Radikale Venstre ikke vil sikre en CO₂-neutral produktion. Det vil vi i høj grad, men det er altså ikke lige Tangeværket, der kan være med til at sikre den.

Kl. 14:35

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre. Hr. Morten Homann som ordfører.

Kl. 14:35

(Ordfører)

Morten Homann (SF):

Hr. Steen Gade, der er mit partis ordfører, kan ikke være til stede i dag, så jeg skal prøve at give mit partis stilling i den her sag.

Diskussionen om Tangeværkets koncession og om, hvordan Gudenåen skal se ud i fremtiden, og balancen mellem natur, kultur og elproduktion er jo i virkeligheden en lang sag om manglende vilje til at turde tage en beslutning.

Det var jo situationen, sidste gang koncessionen blev forlænget i Folketinget, i 2000. Nu står vi så igen her 7 år senere, og vi er i virkeligheden ikke særlig meget bedre forberedte til at tage en beslutning, end vi var for 8 år siden. Regeringens forslag er så endnu en gang bare at forlænge koncessionen.

SF mener, at det nu ikke længere er rimeligt eller anstændigt, at man bare træder vande og forlænger koncessionen bevidstløst gang på gang på gang. Vi kan ikke være bekendt over for de mennesker, som er involveret i det her, og det arbejde, der er lavet, bare at trække det her yderligere i langdrag.

Derfor vil SF gerne opfordre til, at vi får diskuteret det her igennem, men altså også når frem til en beslutning, som peger fremad, så man kan få en afklaring af, hvad der skal ske med både Tange Sø, Gudenåen og Tangeværket i