

for det kan gøres meget mere hensigtsmæssigt med vindmøller. Vi mener, at omkostningerne ved at gøre det i forbindelse med Gudenåen er for høje.

Derudover vil jeg sådan set ikke gå ind i de andre løsninger, fordi vi er åbne over for, hvilke løsninger der skal findes.

Jeg kan tilkendegive, at vi meget gerne ser, at Tange Sø bevares. Hvordan det kombineres, og hvordan den konkrete løsning bliver, vil jeg slet ikke gå ind i nu, for det mener jeg vi skal have tid til at diskutere. Men til gengæld vil jeg godt melde ud, at vi sådan set er klar til at sige, at vi ikke kan blive ved med at forlænge disse koncessioner til Tangeværket.

Vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, idet vi som sagt beklager, at der ikke allerede er truffet en afgørelse i den her sag. Her har vi jo en sag, hvor man kan sige, at det lokalt ikke har været muligt at få kræfterne til at forenes, og så er det jo oplagt, at vi som central myndighed, og også fordi Gudenåen har national betydning, går ind i det, trækker i arbejdstøjet og træffer en beslutning. Det forventer jeg at vi kan gøre i 2009.

Kl. 14:29

Formanden:

En kort bemærkning til ordføreren fra hr. Kristian Pihl Lorentzen.

Kl. 14:29

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jeg har faktisk ikke troet, at jeg skulle nå at opleve det. Det er lidt pudsigt at høre en radikal ordfører her i salen, der faktisk argumenterer for at nedlægge noget vedvarende energi, men sådan er der så meget nyt under solen en gang imellem. En af hr. Ole Glahns radikale miljøordførerkollegaer har for nylig på TV 2/Midt-Vest udtalt – og det er radikal politik – at Tange Sø skal tømmes, og det vil jeg gerne have at hr. Ole Glahn bekræfter her i dag.

Kl. 14:30

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:30

Ole Glahn (RV):

Jeg vil gerne først sige til hr. Kristian Pihl Lorentzen, at jeg jo netop understregede, at der var en alternativ energikilde til vandkraft. Det er vindenergi, og det er meget mere hensigtsmæssigt at bruge den, fordi omkostningerne ved fortsat at have Tangeværket i forhold til naturen og i forhold til Gudenåen er for store.

Vedrørende det andet kan jeg sige, at vi er fuldstændig enige i Det Radikale Venstre. Vi har

selvfølgelig drøftet det her. Ligesom man gør i andre partier, gennemgår også vi den holdning, vi skal indtage i sagen, og vi er enige i Det Radikale Venstre om det, jeg har sagt her og nu.

Kl. 14:30

Formanden:

Så er det hr. Kristian Pihl Lorentzen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:30

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jeg vil gerne dvæle lidt ved EU's vandrammedirektiv, der jo er nævnt mange steder i bemærkningerne til det her lovforslag, og jeg vil gerne spørge den radikale ordfører, om han har fantasi til at forestille sig, at meningen med EU's vandrammedirektiv bl.a. er, at man begynder at nedlægge vandkraftværker rundtomkring i Europa. Der er faktisk rigtig mange europæiske lande, hvor vandkraft er en helt afgørende del af energiforsyningen. Det er den ikke i Danmark, men det er den i mange lande. Så mener hr. Ole Glahn, at EU's vandrammedirektiv er sat i verden for at nedlægge velfungerende vandkraftværker som f.eks. Tangeværket?

Kl. 14:31

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 14:31

Ole Glahn (RV):

Jeg mener ikke, at EU's vandrammedirektiv er sat i værk for at nedlægge vandkraftværker, men jeg mener, at det kan blive konsekvensen af det, og det er noget andet. Det har selvfølgelig ikke været formålet. Formålet er at sikre en høj standard og kvalitet i det vand, der er i vores vandløb, vores søer og vores fjorde. At det så kan få den konsekvens, at der skal nedlægges nogle vandkraftværker, er så en anden sag.

Kl. 14:31

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Hr. Jørn Dohrmann for en kort bemærkning.

Kl. 14:32

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil gerne spørge den radikale ordfører, om det, vi hørte, virkelig er rigtigt, nemlig at De Radikale nu går ind for at nedlægge CO₂-neutrale energiformer såsom vandkraftværker i Danmark. Er det virkelig også rigtigt, hvis det skulle være tilfældet, at man så ikke vil sørge for, at der kommer en ordning for de folk, der måske bliver generet af de vindmøller, der bliver sat op? Jeg vil godt spørge hr. Ole Glahn, om De Radikale går ind for, at der kommer en erstatnings-