

bare, at det er et meget fornemt eksempel på vedvarende energi og dermed et eksempel til efterfølgelse. Det er ikke sådan, at vi skal oprette nye vandkraftværker, men det er et eksempel til efterfølgelse, og det er de mange bække små, der igen bidrager til reduktionen i CO₂-udledningen.

Jeg kunne godt tænke mig ordførerens kommentar til det faktum, at Kulturarvsstyrelsen rent faktisk har fredet selve anlæggene omkring Tangeværket. Det er vel også et signal om, at vi her har et fornemt nationalt monument, som i øvrigt er velfungerende, og som vel fortjener at få lov til at blive ved med at fungere som et arbejdsende vandkraftværk og dermed være til inspiration for os andre.

Kl. 14:24

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 14:24

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jo, men når jeg går på Nationalmuseet og ser på solvognen, er det jo ikke sådan, at jeg går og skubber med den for at se, hvordan den virkede, dengang den kørte. Jeg går jo over og ser på den og glæder mig over, at der findes en solvogn, som er et nationalt klenodie. På samme måde kan man jo godt forestille sig, at Tangeværket kan ligge der og være et udtryk for den tids løsninger – vi er trods alt tilbage i 1918.

Jeg mener ikke, at det danske samfund er afhængigt af, om det værk kører eller ikke kører, og jeg kan kun sige, at fra Det Konservative Folkepartis side vil der blive taget vidtgående hensyn til naturen i området, når vi skal finde den endelige løsning. Den løsning skal være seriøs og ordentlig. Derfor mener jeg, at det, vi gør i dag, er lige i tråd med det: Det giver os tid til at få truffet den rigtige beslutning, og der vil bl.a. indgå spørgsmålet om fiskebestand og fuglebestand og mange andre elementer, som vi ønsker inddraget i den debat.

Kl. 14:25

Formanden:

Tak til hr. Christian Wedell-Neergaard. Så er det hr. Ole Glahn som ordfører.

Kl. 14:26

(Ordfører)

Ole Glahn (RV):

Det er jo imponerende, som vi i dag kan komme rundt om rigtig meget på både lokalt og internationalt plan. Jeg er noget imponeret over sammenligningen mellem Aswandæmningen og

Tangeværket. Vi mangler i hvert fald ikke proportionerne her i Folketinget.

Jeg synes også, det er lidt tankevækkende, og det må det da også være for dem, der overværer denne diskussion, at det, det her handler om, i virkeligheden er et spørgsmål om forlængelse af en koncession og ikke et spørgsmål om, at vi i dag skulle træffe en beslutning om, hvordan den her problemstilling skal løses. Fra Radikales side havde vi gerne set, at vi kunne gøre det, men det kan altså ikke lade sig gøre.

Så vi må sige, at den diskussion, vi har her i dag, er et meget godt spejlbillede af den intense diskussion, der har været i næsten 10 år, om forskellige løsningsmodeller for en fremtidig faunapassage ved Tangeværket og Tange Sø.

Såvel lokalt som nationalt har uenigheden været stor. Ved lovændringen i 2002 blev der sat mere fokus på de uenigheder, der herskede, og på de finansieringsmuligheder, der var, herunder hvilke lokale finansieringsmuligheder der kunne komme frem. Enigheden om en fælles løsning har ikke kunnet etableres, og den lokale medfinansiering har også været meget beskedent.

Når det så samtidig er sådan, at regering og Folketing ikke har vist evne og vilje til at skære igennem, er vi nu kommet i den situation, at lovgivningen, om man så må sige, overhaler os, sådan at forstå, at den miljølov, som vi gennemførte i 2003, jo stiller krav om, at alle vandområder skal omfattes af en vandplan, og det skal ske med udgangen af 2009. Samtidig har vi så også fået en kommunalreform, der indebærer, at det er kommunerne, der skal udarbejde de handleplaner, der sikrer en god tilstand i alle vore vandområder.

Opfyldelsen af vandplanens målsætning skal være iværksat inden udgangen af 2012, så den kan opfyldes i 2015.

Fra radikal side beklager vi meget, at der endnu ikke er truffet en beslutning. Der er udarbejdet flere vægtige og gennearbejdede forslag, som kunne have været igangsat nu.

For Det Radikale Venstre står det imidlertid klart, at en fortsat eksistens i form af en koncession til Tangeværket ikke skal fortsætte i 2009, altså om 3 år. Det er ikke 3 år, så det må være 2010. Undskyld: 2009. Det vil sige, at vi gerne vil melde ud nu til Tangeværket, at den produktion, der foregår der, kan have en historisk karakter – det er et nationalt klenodie. Vi synes, det er glimrende, at det er blevet fredet, men det betyder altså ikke, at man skal producere energi der,