

vand på, så bør miljøministeren ikke træffe en afgørelse på nuværende tidspunkt, men skyde det her problem til hjørnespark. Det her er vel også i vid udstrækning et udtryk for, at vi lige udsætter beslutningen et stykke tid, indtil det kan afgøres, hvorvidt der skal ske ændringer på området.

Derfor opfordrer jeg også Socialdemokratiet til – og det forstår jeg man har forstået – at vi finder en løsning på det her problem. Jeg synes som sagt, det er for tidligt, og jeg var ved at falde ned af stolen, da jeg hørte Danmarks Naturfredningsforening komme med deres forslag i april, hvor de på baggrund af en COWI-rapport og et rabaldermøde i Silkeborg sagde, at de nu foreslår miljøministeren at tømme søen. Forudsætningen for det er, at man kan føre søen tilbage til det traditionelle løb, så man derved kan gå og fiske laks i åkanten. Det er selvfølgelig et vældig romantisk billede, men inden man når dertil, vil der jo ske meget.

Det er jo altså ikke bare en lille sø, det er en kæmpestor sø med mere end 10 meters dybde, som er mere end 1 km bred, og hvor landskabet er fuldstændig etableret omkring søen, hvilket danner udgangspunkt for meget rekreativitet. Der er mange mennesker, som i deres dagligdag anvender den her sø til sejlad og til fiskeri og mange andre ting. Derfor synes jeg, vi skal være meget varsomme med at træffe vidtgående beslutninger, og det forstår jeg også at der ikke er nogen der vil.

Så jeg kan klart støtte, at man forlænger koncessionen med 6 år, men at det er sådan, at når vandplanerne er klar i 2009, skal værket have besked om fremtidsudsigterne, og derefter er der så yderligere 3 år til at indstille forretningen.

Man kan jo altså sige, at vi ikke ville have bygget Tangeværket med den viden, vi har i dag, og det bør indgå i de videre drøftelser om, hvordan det her problem skal løses. For Det Konservative Folkeparti er det af afgørende betydning, at der tages vidtgående naturhensyn, ikke mindst når vi behandler Danmarks største vandløb, som – og det er rigtigt, hvad der tidligere er blevet sagt – ligner en flod på det nedre løb. Det har national interesse, og derfor er det også vigtigt, at vi tager os tid til at tænke os om, og det gør vi også med det her lovforslag.

Kl. 14:22

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Kristian Pihl Lorentzen.

Kl. 14:22

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Jeg vil godt dvæle lidt ved det forhold, at Tange Sø jo er en kunstig sø, der som sagt blev skabt, dengang man besluttede at bygge et vandkraftværk ved Tange. Dermed er det et stykke kulturhistorie, endda et stykke meget fornem kulturhistorie, som vidner om den driftighed, der var, og som vidner om, at vandkraften og den el, der kom ud af det, var med til at skabe et stykke industrihistorie i Danmark. Da vandkraftværket blev bygget ved Tange, producerede det op imod en fjerdedel af Jyllands samlede elforbrug, så det har virkelig betydet noget.

Det leder mig frem til spørgsmålet om, hvad De Konservatives syn er på det danske landskab. Anerkender Det Konservative Folkeparti, at det danske landskab på godt og ondt er et stykke kulturlandskab formet af vore forfædre i bedste mening, herunder Tange Sø, og at det specielt i Tange Sø tilfælde endda er gået hen og blevet et stykke fantastisk natur?

Kl. 14:23

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 14:23

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det er rigtigt, at det selvfølgelig er et kulturlandskab. Selvfølgelig er alt i naturen resultatet af menneskelig aktivitet og menneskelig virkelyst. Her er et stykke virkelyst, som altså har fungeret på den måde, at man har bygget en dæmning, og Danmark har fået sit vandkraftværk, ligesom man i Egypten har bygget Aswan, og man andre steder har bygget kæmpestore vandkraftanlæg, som jo er med til at give energi til lokalbefolkningen. Men at fremstille energiproduktion i Tangeværket som noget helt umisteligt er jo proportionsforvrængning. Selvfølgelig er den ikke umistelig.

Jeg siger bare, at fra Det Konservative Folkepartis side anerkender vi, at det er et stykke kulturhistorie, og vi anerkender, at Tange Sø er et landskabelement, og jeg har sagt, at jeg personligt ikke ønsker at Tange Sø skal tømmes.

Kl. 14:24

**Formanden:**

Så er det hr. Kristian Pihl Lorentzen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:24

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Tak for det svar, som jeg er meget glad for. Jeg skal helt bekræfte, at jeg heller ikke mener, at elproduktionen i Tange er umistelig. Jeg mener