

hold til de direktiver, der ligger. Jeg vil meget gerne se alle løsninger på bordet, når den tid kommer, og hvis der er nogle, der er bedre, så tager jeg med glæde dem.

Men jeg synes, det ville være ærgerligt, hvis vi var det eneste parti, der ikke var kommet med en udmelding om, hvad vi ser som det mest interessante. Det Konservative Folkeparti er jo også tidligere kommet med en udmelding.

Kl. 13:57

**Formanden:**

Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:57

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Vi deltager gerne i kapløbet, og jeg vil melde ud, at jeg ikke synes, at en tømning af Tange Sø ser interessant ud. Jeg synes, at det er en uinteressant løsning, fordi vi har et landskab, der er bygget op omkring den sø. Der er boliger, der er veje, der er broer, og der er meget andet, som er bygget op omkring den sø. Jeg synes simpelt hen ikke, at det er et interessant alternativ, og det kan vi jo godt – om man så må sige – diskutere. Men at give et billede af, at der ikke sker noget, er i hvert fald fuldstændigt forkert.

Der sker jo noget på den måde, at det bliver taget op efter 3 år, og så skal der træffes en ny beslutning. Så har vi 3 år til at gennemføre det, inden koncessionen udløber, så jeg synes, at det er et helt forkert billede, som hr. Torben Hansen tegner.

Kl. 13:58

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:58

**Torben Hansen (S):**

Jeg kan se og høre på hr. Wedell-Neergaard, at det nu så skal lyde, som om hr. Wedell-Neergaard melder, at man ikke vil tømme Tange Sø. Det har jeg heller aldrig nogen sinde sagt at jeg vil. Nu skal man ikke begynde at spille falske melodier for at få andre sovset ind i noget, som de aldrig nogen sinde har sagt.

Jeg har sagt, hvad jeg synes der ser mest interessant ud både fra en turismesynsvinkel, fra en lokal synsvinkel og fra en miljøsynsvinkel. Derfor synes jeg, hr. Wedell-Neergaard skulle holde sig for god til at forsøge at sætte kunstige skillelinjer op, som jeg rent faktisk ikke kan se at der er imellem os i den her sag.

Kl. 13:58

**Formanden:**

Så er det hr. Jørn Dohrmann, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 13:58

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg kan forstå på Socialdemokratiet, at de egentlig ønsker den vandkraft, vi har i Danmark, ud af Danmark hurtigst muligt. Altså, hvordan hænger det sammen? Hvordan hænger det sammen med de energiforhandlinger, der føres lige nu, om, at vi skal have mest mulig vedvarende energi, og at det skal være så CO<sub>2</sub>-neutralt som overhovedet muligt?

Samtidig hører vi her i Folketingssalen, at Socialdemokratiet egentlig arbejder på at få de få vandkraftværker, som vi har i Danmark, ud af landet hurtigst muligt, eller at de i hvert fald kun skal optræde som museer. Er det virkelig rigtigt, at det er det, Socialdemokratiet står for? Eller hvad er politikken på det område egentlig for Socialdemokratiet?

Kl. 13:59

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:59

**Torben Hansen (S):**

Det synes jeg jeg har gjort meget klart. Det her er forureningsfri energi. Men det er ikke bæredygtigt i den form, det har i dag.

Dernæst: Skal vi nu ikke lige få nogle perspektiver ind i det her?

Det her er suverænt det største vandkraftværk. Den samlede produktion pr. år – pr. år – svarer til maksimalt to, og jeg gentager, to moderne vindmøller. Vi har rent faktisk taget dele af Gudenåen som gidsel for to moderne vindmøller, samtidig med at vi har i tusindvis over resten af landet.

Når man kæder det her sammen med 2009-topmødet, energiforhandlinger og alt muligt andet, så er vi – jeg er ked af at sige det – langt, langt ude på overdrevet, i forhold til hvordan proportionerne hænger sammen. Det må vi desværre konstatere.

Kl. 14:00

**Formanden:**

Så er det hr. Jørn Dohrmann for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:00

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jo, men vi ved godt, at Socialdemokratiet jo vil placere vindmøller overalt i landskabet og gerne, hvor folk også bliver – hvad skal man sige? –