

Jeg håber, at de næste år bringer os nærmere en løsning, som – som jeg sagde før – flest mulige vil være tilfredse med. Derfor kan Venstre støtte forslaget i håb om, at vi når en konstruktiv løsning inden for de næste 3 år.

Kl. 13:42

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 13:43

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører, hvordan man forholder sig til, at man her – nu sidder man jo også i nogle energiforhandlinger – måske nedlægger noget CO₂-neutral energi, hvis man går ind på nogle af de præmisser eller nogle af de forslag, som nogle har stillet om Gudenåen og Tangeværket. Er der i Venstres optik – hvis man kommer frem til, at man ikke kan finde nogen løsninger på det her – en mulighed for at forlænge driften af værket med f.eks. 25 år? Lad os nu sige, at tiden går, de 3 år er gået, og så skal man jo finde en permanent løsning. Kunne det være en løsning at give 25 år i stedet for?

Kl. 13:43

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:43

Eyvind Vesselbo (V):

Det er jo sådan i Venstres optik, at vi finder løsningen efter 3 år, og så tager vi en beslutning. Vi har bare ikke villet tage den beslutning, der er nødvendig i den her sag, før vi er helt klar over, hvad der skal ske med vandmiljøet i området, for det er jo en væsentlig del af den her beslutning. Så når de 3 år er gået, tager vi en beslutning, og det tager så 3 år at få effektueret den beslutning, som så er taget, og alle muligheder er i spil i forbindelse med den beslutning, der skal tages. Der er ikke lagt nogen begrænsninger på. For hvis det var sådan, at vi allerede nu havde taget en beslutning med os selv og sagt, jamen det her gør vi kun for sjovs skyld, så kunne vi lige så godt sige det nu. Nej, det er vigtigt at få belyst det ordentligt, og så er alle muligheder åbne.

Kl. 13:44

Formanden:

Så er det hr. Jørn Dohrmann for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:44

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg er nødt til at sige til hr. Eyvind Vesselbo, at vi jo for ganske få år siden havde nøjagtigt den

samme sag, hvor vi diskuterede, om det så skulle være 5 år. Det endte med at være 5 år, vi gav i forlængelse. Der diskuterede vi også, at vi skulle have en permanent løsning på det her. Det har vi ikke fået. Vi er nu ved at forhandle, om vi skal udsætte det en gang til. Det er nok det, der lægges op til, det støtter vi også selv, og det kan jeg høre Venstre også gør. Men jeg vil gerne spørge: Hvis man nu ikke finder en løsning, vil Venstre så være med til at give en ordentlig lang forlængelse næste gang? Vil Venstre gerne have CO₂-neutral energi i Danmark og dermed også vandkraft, eller hvad er Venstres ønske i sidste ende? Jeg er nødt til at spørge.

Kl. 13:45

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 13:45

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Jørn Dohrmann, at jeg ikke opfatter den her sag som en udsættelse, for i 2002, hvor vi forlængede koncessionen med 5 år, gjorde vi det for at se, om vi kunne få enderne til at mødes. Det var sådan set det primære formål, men med det, der sker nu, har situationen faktisk ændret sig, fordi vi nu sidder tæt inde med vandrammedirektivet og miljømålsloven, som skal bedømme vandkvaliteten i området, og som jo har kæmpe betydning for den beslutning, vi skal tage. Derfor opfatter jeg det overhovedet ikke som en udsættelse, men tværtimod som en saglig og seriøs stillingtagen til, hvad der skal ske, når vi er nået frem til den bedømmelse af vandkvaliteten i området. Så derfor er det en helt anden situation, og der har jeg jo sagt – det var det, jeg sagde i mit første svar – at når vi når dertil, så er alle muligheder åbne, for det ville da være dumt, hvis vi lavede den her lov og så allerede nu havde taget beslutningen. Nej, vi tager beslutningen om 3 år.

Kl. 13:46

Formanden:

Tak til hr. Eyvind Vesselbo. Og så er det hr. Torben Hansen som ordfører.

Kl. 13:46

(Ordfører)**Torben Hansen (S):**

Gudenåen er Danmarks nationale vandløb, og det er jo også det eneste vandløb i Danmark, der på sin nedre del har flodens biologi og flodens særkende. Det er et nationalt vandløb, og vi har også en rigsdagslov fra 1918, der giver mulighed for vandkraft. Det viser så også, at man allerede