

egentlig kan gøre noget? Eller skulle man have et mere fast grundlag, som vi kender fra andre lovgivningsområder, for netop at tage hånd om miljøet?

Når vi ser lovforslaget igennem, mener vi helt klart, at der er mange gode intentioner i det. Her tænker jeg på, at folk, når de er på skovtur, ikke bare smider deres affald i naturen, men også tager det med hjem. Her foreslås en bøde på 1.000 kr., hvis de smider det. Så tror jeg nok, at de fleste folk vil tænke sig om, inden de smider affaldet, uanset hvad det er, om det er en flaske eller sølvpapir. Så vil de nok, håber jeg, tænke over det i fremtiden.

Men vi skal altså også, som vi ser det, have nogle muligheder for at kontrollere de her ting. Så jeg er nødt til at spørge ministeren: Hvordan bliver det her fulgt op med ekstra kontrol? Hvis man f.eks. finder en affaldssæk, hvem får så pligten til at undersøge, hvor den kommer fra? Eller fortsætter vi bare i den samme rille, uden at der sker nye tiltag på det her område? Vi havde i hvert fald gerne set, at der var nogle markante forbedringer med hensyn til at finde ud af, hvem synderen er.

Vi vil selvfølgelig gå ind i udvalgsarbejdet på den bedst tænkelige måde og få belyst de spørgsmål, der må være fra både os og andre, således at vi får den bedste lov på området. Det ser vi frem til.

Kl. 13:15

Formanden:

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Og så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

Kl. 13:16

(Ordfører)

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det her er et kernekonservativt lovforslag, som vi i allerhøjeste grad kan støtte. Det tager udgangspunkt i ansvar og konsekvens, ansvar for naturen og ansvar for egne handlinger. Vi har en miljøbeskyttelseslov, som vi lægger meget stor vægt på her i landet, og der er lavet nogle straffeskærper, som har med det at gøre, og vi har også med det her lovforslag vist en konsekvens. Der er ikke noget så forstyrrende ved en tur i naturen, f.eks. et dejligt anemonebed, som at det anemonebed så pludselig bliver forstyrret af, at nogle har henkastet byggeaffald, hele køkkener eller andre ting og på den måde brugt naturen som losseplads. Det er noget, vi naturligvis ikke ønsker at have. Jeg skal lige rette mig selv. Jeg sagde miljøbeskyttelsesloven, jeg mener naturbeskyttelsesloven, og det undskylder jeg meget.

Der er her tale om en række straffeskærper, som gør, at der er en mere præventiv virkning ved den her måde at straffe overtrædelser af de her bestemmelser på. De små overtrædelser bliver straffet hårdere, og det er meningen, at det skal komme mere synligt frem, at det altså er uønsket at henkaste affald i naturen. Og derudover er det en særlig skærpende omstændighed, at det sker i forbindelse med udøvelse af erhverv.

For at starte med de små forseelser har der længe været en straf på 1.000 kr. for at henkaste mindre affald i skoven, skovtursaffald eller mindre ting, og vi ønsker nu, at det bliver håndhævet, sådan at de 1.000 kr. også bliver brugt som en straf og der bliver gjort noget for at undersøge sagerne og sikre, at de, der henkaster affaldet, også bliver straffet. Derudover indføres der en starttakst på 5.000 kr., som jo stiger til 10.000 kr., hvis det sker i gentagne tilfælde.

Med hensyn til erhverv er det sådan, at hvis man starter en virksomhed, som kræver en godkendelse, vil det fremover være sådan, at de, der ikke har miljøgodkendelse for de anlæg, de driver, vil få en bøde på 50.000 kr., og den bøde vil stige til 100.000 kr., hvis det sker i gentagne tilfælde.

Der er altså tale om, at det får konsekvenser, og konsekvens og retfærdighed er gode konservervative ord, som vi lægger vægt på. Der er også tale om, at den enkelte må tage et ansvar, og det at tage et ansvar er at sikre sig, at det ikke går ud over den natur, vi alle sammen arbejder så hårdt for, og som vi gerne ser udviklet sig på en god måde.

Derfor kan Det Konservative Folkeparti naturligvis støtte dette lovforslag.

Kl. 13:19

Formanden:

Tak til hr. Christian Wedell-Neergaard. Så er det hr. Ole Glahn som ordfører.

Kl. 13:19

(Ordfører)

Ole Glahn (RV):

Lovforslaget indeholder hovedsagelig en stigning i bødeniveauet for de mindre overtrædelser af miljøbeskyttelsesloven. Begrundelsen for lovforslaget er bl.a., at der har været gennemført en undersøgelse af professor Gorm Toftegaard Hansen, og han nåede frem til den konklusion, efter at han havde gennemgået nogle straffesager på natur-, miljø- og planlovsområdet i 2003-2004, at bøderne var forholdsvis lave, og at der også var forskellige niveauer i afgørelserne, når