

forslaget om lavere skat på arbejde, ikke bliver spist op af stigende kommuneskatter.

Jeg synes – undskyld udtrykket, vil jeg sige til hr. Leif Mikkelsen – at det er en god ny alliance, vi tilsyneladende får op at stå her. Det ville glæde mig, hvis hr. Morten Homanns nyfundne ansvarlighed holder længere end til den korte bemærkning, som jeg er sikker på hr. Morten Homann kommer med nu.

Kl. 10:51

Formanden:

Så er det hr. Morten Homann.

Kl. 10:51

Morten Homann (SF):

Skatteministeren kan jo forvise sig om, at det har været SF's position i årtier, at vi er meget betænkelige ved kommunale skattestigninger, for de har den kedelige effekt, at de netop rammer de laveste indkomster hårdst, specielt når man også har et skråt skatteloft. Så vi er bestemt betænkelige ved kommunale skattestigninger.

Men det sjove er, at forskellen på skatteministeren og SF er, at skatteministeren synes, at problemet er, om man overholder en aftale, men jeg synes, problemet er, hvad det er for en virkelighed, man har ude i kommunerne. Virkeligheden er, at hvis man bare skal begrænse de nedskæringer, der skal til i daginstitutioner, i ældreomsorg, i folkeskoler osv., er man nødsaget til at hæve skatterne i kommunerne, fordi den økonomiske styring fra regeringens side er så stram, som den er.

Så man kunne sige, at man kunne have en anden valgmulighed: De 9,5 mia. kr., som skatteministeren bruger til skattelettelser først og fremmest til de vellønnede, kunne man jo i stedet for have brugt på at lave velfærdsforbedringer i kommunerne. Så havde man både fået bedre velfærd, undgået skattestigningerne i kommunerne og samlet set fået en bedre social balance. Kan vi lave en ny alliance om det?

Kl. 10:52

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 10:52

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Ak ja, hvor længe lå Jeppe i baronens seng? Jeg havde sådan håbet, at hr. Morten Homanns ansvarlighed strakte sig så langt, at man ville være med til at sikre, at kommunerne ikke brød den aftale, som kommunerne selv har indgået, om at holde skatten i ro. Men det var ikke det, der var hr. Morten Homanns hensigt. Hr. Morten Homanns hensigt var, at vi generelt skulle bryde

skattestoppet og sikre, at de penge, der nu kommer ind i statskassen på grund af overskuddet i Arbejdsmarkedsfonden og stigningen i energifgifterne, så bare skulle blive i den offentlige sektor i stedet for at vende tilbage til borgerne.

Hvis vi lige tager de kække kommentarer væk, vil jeg gerne sige, at jeg synes, at det er bekymrende, hvis den skattelettelse, der gives, bliver spist op af stigninger i kommunernes skatter. Vi har sikret, at der i kommunerne er råd til et velfærdsloft. Vi blev i går af hr. Morten Homanns partiformand, hr. Villy Søvndal, belært om, at det var en historisk lav vækst, men trods alt en vækst, der var. For der er vækst i kommunerne, der er vækst nok til, at der ikke er tale om nedskæringer, men om serviceforbedringer. Jeg vil være ked af det, hvis den skattelettelse, vi giver her, bliver spist op af kommunale skattestigninger, og derfor er jeg meget spændt på at se, hvad der sker, når de kommunale budgetter bliver fastlagt, men de er ikke fastlagt endnu, og dermed er det for tidligt at konkludere noget ud fra den del af debatten.

Kl. 10:54

Formanden:

Tak til skatteministeren. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører i anden runde.

Kl. 10:54

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Det er bare lige for at svare på det med pensionisterne: Regeringen fastholder i sine regnestykker, at der er en lillebitte fordel i 2008. Jeg betvivler stadig væk regnestykkerne, men lad os så sige, at det er en tier om måneden – det er også o.k. Men jeg er glad for, at skatteministeren så bekræfter, at fordelene for pensionister falder, og den falder varigt, fordi energipriserne stiger meget mere end de skattefordele, en enlig pensionist får ud af det. Og i løbet af kort tid, og det var det, der var min pointe, vil den varige virkning for en enlig folkepensionist være en forringelse i forhold til gældende regler.

Det tror jeg gerne regeringen har gjort med åbne øjne, for den her regering vil ikke pensionisterne i det her land det godt. Men det underer mig, at Dansk Folkeparti – Dansk Folkeparti, der hver evig eneste dag prøver at slå sig op på, at de vil gøre noget for de enlige pensionister og andre på pension – er gået med til en lovændring, som gør, at pensionisterne på sigt er ringere stillet med den nye lov, end de ville have været med den gamle lov. Det var bare den pointe, jeg prøvede at få frem: at Dansk Folke-