

det svarer til 56.000 kr. for indkomster, hvor der er fratrukket arbejdsmarkedsbidrag. Grænsen for, hvornår man skal betale mellemskat, kommer således til at svare til topskattegrænsen på 335.800 kr. Ingen kommer til at betale mellem- eller topskat, hvis indkomsten før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag er under 365.000 kr. Den forhøjelse betyder, at omkring 575.000 skatteydere vil slippe for at betale mellemskat.

Finansieringen af aftalen sker ved, at energifgifterne bliver prisreguleret, og ved, at arbejdsmarkedsbidraget, som skulle have været sat ned til 7,5 pct. efter de gældende regler, fastholdes på de nuværende 8 pct. Aftalen er således fuldt finansieret, og der går ikke provenu til skattelettelser, som kunne have været anvendt til andre ting, herunder til velfærdsydelser. Derfor er der balance i forslaget. Der tages ikke noget fra nogen, men der er naturligvis nogle, der får mere ud af skattenedsættelsen på arbejde end andre – 1 pct. af 500 kr. er nu engang mere end 1 pct. af 100 kr. – sådan er det med skattereduktioner på arbejdsindkomst. Men det er afbalanceret, og det er med til at fremme arbejdsudbuddet, og det kan vi i Venstre fuldt ud støtte. Vi støtter forslaget.

Kl. 10:06

#### Formanden:

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 10:06

#### Frank Aaen (EL):

Vi har jo diskuteret det her lovforslag en gang før, men siden sidste diskussion er der jo kommet svar på nogle spørgsmål, som jeg godt synes hr. Kim Andersen bare lige kunne berøre i sit indlæg, f.eks. det med, at det her fuldt ud er finansieret. Hvis vi tager regeringens egen kreative bogføring, kan vi se, at der i hvert fald mangler ca. 4 mia. kr. frem til 2015, som kunne have været brugt til noget andet – uanset al anden diskussion.

Er det ikke også korrekt, vil jeg spørge hr. Kim Andersen, at vi nu har fået oplyst, at der ligger en skjult skattelettelse på 0,75 mia. kr. i det her lovforslag udelukkende til de allerrigeste i samfundet? Der er ikke sat tal på i selve lovforslaget, men skatteministeren har oplyst Skatteudvalget om, at der er en skjult skattelettelse for de højeste indkomster på 0,75 mia. kr.

Kl. 10:07

#### Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 10:07

#### Kim Andersen (V):

Jeg må fastholde, at forslaget her er finansieret. Indekseringen af energifgifterne og den halve procent fra Arbejdsmarkedsfonden gør, at det fuldt ud er finansieret, at det er afbalanceret. Der tages ikke noget fra nogen, alle får, men der er naturligvis nogle, der får mere end andre, og der er ikke noget, der er skjult i forslaget. Det er tværtimod oplyst, hvad det er, der skal ske, og det er meget afbalanceret.

Kl. 10:07

#### Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:07

#### Frank Aaen (EL):

Man kan selvfølgelig bare lukke øjnene og gentage det, man har sagt en gang, to gange, tre gange før; det kan det vist oven i købet efterhånden blive til. Alle og enhver kan jo se, at der er en nedsættelse af indkomstkatten på 9,5 mia. kr. – det står jo i lovforslaget og i de bemærkninger, som vi har fået. De penge kunne jo have været brugt til velfærd, det giver sig selv, det behøver man ikke at snakke uden om.

Men man kan altså også se af svaret på spørgsmål 1 om L 220, altså det lovforslag, vi diskuterede sidst, og som er blevet genfremsat i dag, at hvis man tager regeringens kreative bogføring, så mangler der i hvert fald mindst 4 mia. kr. Hvis vi tror på regeringen, mangler der alligevel 4 mia. kr. frem til 2015. De kunne også have været brugt på noget andet.

Endelig har vi så også fået svar, der siger, at det, der står om, at topskatten skal lempes, kunne man beregne til at ville koste 0,75 mia. kr. – altså yderligere en skattelettelse til de allerrigeste.

Kan man ikke bare indrømme, at sådan er det, og at det er det, man går ind for, i stedet for at prøve at snakke udenom?

Kl. 10:08

#### Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 10:08

#### Kim Andersen (V):

Men vi snakker altså ikke udenom, og vi står helt klart ved det forslag, der her er fremsat, fordi det i alle henseender er ganske fornuftigt. Der går ikke noget fra nogen. Der er ikke tale om en finansiering af skattereduktionen på arbejdsindkomster, som kunne have været brugt på velfærdsydelser.