

regeringens sjette år, at vi ser, at også de korrigerede CO<sub>2</sub>-emissioner stiger. Det er jo et tegn på, at der er noget grundlæggende galt i den energipolitik, som bliver ført.

Én ting er, hvad de ukorrigerede har vist, det kan der være mange, mange grunde til, som spørgeren også nævner, men det, der jo virkelig må bide hos flertallet i øjeblikket, er, når de korrigerede CO<sub>2</sub>-emissioner begynder at stige. Så er det altså et tegn på, at man begynder at nærme sig fiasko.

Kl. 21:13

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Hr. Ulrik Kragh.

Kl. 21:13

**Ulrik Kragh (V):**

Jeg synes, man skulle prøve at se på, hvordan tallene har set ud i de foregående 9 måneder. For hvis det er sådan, at man ser på, hvordan priserne har været på både CO<sub>2</sub>-kvoter og den kraftproduktion, der har været i Danmark igennem det sidste år, kan man se, at priserne har været væsentlig lavere, fordi der har været meget vand. Det vil sige, at den korrigerede produktion, der har været, har været væsentlig mindre. Derfor synes jeg, at Det Radikale Venstre burde se i mere internationale helheder.

For det hænger simpelt hen ikke sammen, at De Radikale på den ene side siger, at de ikke ønsker atomkraft, men ønsker mere vedvarende energi, og på den anden side ikke vil anerkende, at det er det, der er årsagen.

Kl. 21:13

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren.

Kl. 21:13

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg må indrømme, at jeg havde gjort mig forestillinger om, at Venstre førte en kortsigtet politik, men at man stort set dag for dag skulle korrigerer for ændringer i energipriserne, synes jeg alligevel er overraskende. Hvis vi er nede i 9-måneders-intervaller, i forhold til hvad det er for en tendens, vi har, begynder det at gå galt, hvad angår vores energipolitik.

Når jeg nævner det tal her, er det jo, fordi det er kronen på værket i en lang udvikling, som tog sin begyndelse, da VKO begyndte at styre det her land og styre miljøpolitikken, sætte sig på klimapolitikken og så fremdeles. Og det synes jeg er ærgerligt, for der er jo nogle ting, man umiddelbart kan gøre; f.eks. sørge for, at der er et internationalt elmarked. Jeg sikker på, at hr.

Ulrik Kragh lige så godt som jeg ved, hvor vigtigt det er i forhold til at få vindenergi til for alvor at få volumen.

Jeg kan givetvis tage fejl, for jeg er ikke energiordfører, men jeg synes ikke, det går så hurtigt for VKO.

Kl. 21:14

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Så er det hr. Troels Lund Poulsen for at stille spørgsmål.

Kl. 21:14

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg synes, der er kommet flere forskellige svar i forhold til de her 29 såkaldte velfærdsrettigheder, og hvordan man skal forstå vedtagelsen, for Det Radikale Venstre og fru Margrethe Vestager lægger meget vægt på en tillidsreform. Hvordan hænger det helt præcis sammen?

Jeg ved, at fru Margrethe Vestager har forsøgt at give nogle bud på det, men ser fru Margrethe Vestager de 29 velfærdsrettigheder som en tillidsreform til kommunerne?

Kl. 21:15

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ordføreren.

Kl. 21:15

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu vil jeg medgive, at den socialdemokratiske ordfører også har håret sat op i aften, men ellers er der forskel. Det undrer mig, hvis hr. Troels Lund Poulsen ikke er klar over, at det er den radikale ordfører, der står på talerstolen. Jeg føler mig ikke forpligtet til at tale for, hvordan Socialdemokraterne vil gennemføre deres 29 rettigheder.

Det Radikale Venstre har et meget klart udgangspunkt i hele den her diskussion, og grunden til, at den tekst – den udmærkede, stærke og direkte tekst – står i vedtagelsen, er jo, at den også er et grundlag for den socialdemokratiske politik. Hvad der så kommer derefter, må jo være til genstand for en forhandling. Og sådan som jeg har hørt diskussionen i dag – senest hos fru Pia Kjærsgaard – var den jo ét langt ønske om samarbejde, om, at Socialdemokraterne blev ved forhandlingsbordet og deltog i diskussionen.

Så synes jeg måske, det er sådan lidt underligt at bede os om at skubbe Socialdemokraterne væk, når vi faktisk er enige om det, der kunne være et skønt grundlag for at ændre verden, nemlig at tage noget af det overflødige papirarbejde væk og komme i gang med noget, der gav mening.