

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 21:08

åben forhandling om, hvordan det her skal gøres til virkelighed, og at vi begynder der, hvor vores vedtagelse sætter dagsordenen, nemlig at tage det, som er overflødigt, væk og finde ud af, hvad vi har brug for.

Kl. 21:08

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg fik ikke et helt klart svar på mit spørgsmål, så det kan godt være, jeg skal stille det lidt klare.

I forslaget til vedtagelse, som Det Radikale Venstre jo har fremsat sammen med Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten, vedrører den fjerde pind lige præcis respekt, og at man skal gøre op med den overflødige og tidsrøvende forpligtelse til dokumentation. Mit spørgsmål til fru Vestager er bare: Hvis det er sådan, at fru Hansen og hr. Jensen skal kunne klage til denne serviceombudsmand og sige, at de henholdsvis ikke har fået deres bad i dag og ikke har fået lov til at gå tur i dag, skal serviceombudsmanden vel enten kunne dokumentere det eller afvise klagen ved at sige: Nej, det er altså dokumenteret, at fru Hansen er blevet badet i dag, og at hr. Jensen har været ude i den friske luft i dag.

Mit spørgsmål er, om det at indføre en sådan serviceombudsmand, der skal tage sig af klager, ikke vil indebære, at man skal have øget dokumentation for at sikre, at det kan eftervises, at kommunerne rent faktisk lever op til alle de vel-færdsrettigheder, som Socialdemokraterne foreslår.

Kl. 21:09

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren.

Kl. 21:09

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes, det er meget interessant, at fru Gitte Lillelund Bech har en så udviklet forestilling om, hvad det vil sige at have en serviceombudsmand, så det kan ikke være en ting, som er Venstre fremmed. Man skulle næsten tro, at Venstre gik ind for det, eftersom jeg kan forstå, at man har rullet hele den praktiske implementering ud. Det vil givetvis glæde Socialdemokraterne, men det skal jeg ikke kunne sige noget om.

Jeg tror, der er andre måder at gøre tingene på, også med hensyn til hvad det er for en dialog, borgerne har om, hvorvidt servicen overhovedet er rimelig eller ej, og hvilken service der faktisk skal være. Måske kunne det være det reelle fremskridt, at der var en dialog om, hvad det er for nogle behov, der bliver opfyldt, både mellem medarbejderen og borgeren og også mellem borgeren og den, som visiterer til hjælpen. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi har en

Fru Gitte Lillelund Bech har naturligvis en pointe i, at der er et spørgsmål om retssikkerhed, men vi kunne jo isolere det ved at sige: Der er et spørgsmål om retssikkerhed, der er et spørgsmål om sagligt input, og der er et spørgsmål om hensynet til skatteyderne, altså at pengene bliver brugt fornuftigt. Hvis de tre hensyn skal forenes, hvad er det så for en dokumentation, vi vil have i stedet for det papirvælde, som regeringen har sørget for vi har fået de sidste 6 år?

Kl. 21:11

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Ulrik Kragh.

Kl. 21:11

Ulrik Kragh (V):

Tak til den radikale ordfører for indlægget om vores klima. Det er et meget vigtigt spørgsmål, som der jo er bred enighed om i Folketinget. Det Radikale Venstre plejer gerne at ville basere sin politik på fakta og gerne ville basere sin politik på viden. Derfor undrer de påstande mig noget, der kom omkring øget energiforbrug, øget kraftproduktion og omkring CO₂-stigninger sidste år.

For Det Radikale Venstre plejer også at være et parti, som sætter pris på, at man tænker internationalt, at man tænker i helheder. Virkeligheden er jo den, at man sidste år havde en meget stor elproduktion, fordi der var meget lidt vand i Sverige og Norge, og fordi man lukkede Barsebäck.

Derfor vil jeg gerne høre Det Radikale Venstre, om man ikke vil anerkende og gå til forhandlingerne på et mere rimeligt grundlag end det, der blev givet udtryk for i den tale, der blev holdt for lidt siden.

Kl. 21:12

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren.

Kl. 21:12

Margrethe Vestager (RV):

Nu bygger den tale, som jeg holdt for lidt siden, på de tal, vi har for det, der vist hedder korrigerede CO₂-emissioner, hvor hele pointen jo netop er, at man korrigerer for nogle af de ting, som spørgeren netop nævnte.

Det, der er det virkelig tankevækkende, men jo også en lille smule ærgerligt, er, at det er her i