

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 20:11

Kl. 20:12

**Line Barfod (EL):**

Det er da interessant, hvis Dansk Folkeparti ikke længere vil rejse konkrete sager her i Folketinget.

Nu vil jeg så stille et generelt spørgsmål til fru Pia Kjærsgaard. Vi har på det seneste hørt en del gøre opmærksom på, at uligheden i Danmark er steget. Den er steget så kraftigt, at vi nu er tilbage på niveauet fra 1965. Socialministeren bekræftede også i spørgetiden i går, at den økonomiske ulighed stiger. Jeg vil gerne høre, hvad Dansk Folkepartis holdning er til, at uligheden er steget så voldsomt, at vi i dag er på niveauet fra 1965.

Vil Dansk Folkeparti komme med konkrete tiltag for at nedbringe uligheden, eller ønsker Dansk Folkeparti tværtimod, at uligheden skal stige, og måske at vi skal tilbage til niveauet fra 1950'erne? Eller hvad er Dansk Folkepartis politik på det område?

Kl. 20:11

Kl. 20:12

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 20:12

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg så godt, at fru Line Barfod havde stillet den nye socialminister det spørgsmål i Folketingssalen i går, og jeg så også godt socialministerens besvarelse. Og der må jeg da erkende, at jeg følte mig meget godt tilfreds med socialministerens besvarelse. Det er ingen hemmelighed, at Dansk Folkeparti nok mange gange har gjort indsigelse mod regeringen på det område.

Jeg synes egentlig, det var helt fint, hvad socialministeren svarede: at det er et emne, der optager hende meget. Og hun vil selvfølgelig her kunne få Dansk Folkeparti med på de initiativer, der skal tages, for der skal ikke være en øget ulighed i Danmark. Der skal være solidaritet, der skal være ligeværd mellem mennesker, og vi skal selvfølgelig forsøge at få hævet de mennesker, som har socialt dårlige levevilkår, og som godt kunne fortjene en bedre tilværelse.

Kl. 20:12

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

**Line Barfod (EL):**

Betyder det, fru Pia Kjærsgaard siger, at det ikke er Dansk Folkepartis politik, at uligheden skal stige i Danmark? Det var det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål er så: Hvis det ikke er Dansk Folkepartis politik, at den økonomiske ulighed i Danmark skal stige, hvorfor stemmer man så for skattelettelse til de rigeste og for nedskæringer til dem, der har færrest penge?

Det sidste spørgsmål er: Hvad vil Dansk Folkeparti helt konkret selv komme med af initiativer for at nedbringe uligheden? Spørgsmålet er altså ikke, hvilke af socialministerens tiltag om bedre skoler osv. man tilslutter sig, men hvad Dansk Folkeparti selv vil komme med af tiltag for at nedbringe uligheden.

Kl. 20:13

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 20:13

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Vi har ikke nogen interesse i, at uligheden skal stige i Danmark, tværtimod. Og jeg må virkelig fuldstændig afvise fru Line Barfods bemærkning om, at vi giver skattelettelse til de rige. Jeg har da aldrig hørt noget lignende. Ved fru Line Barfod slet ikke, hvad skatteaftalen går ud på? Ved fru Line Barfod slet ikke, hvad forårspakken gik ud på? Det ser ikke sådan ud, for det var ikke skattelettelse til de rige. Tværtimod, vil jeg sige til fru Line Barfod, så det må jeg afvise.

Så må jeg sige vedrørende uligheden – for der er jo mange, der beskylder skattestoppet for, at det øger uligheden – at der gør Dansk Folkeparti det, at hver evig eneste gang vi kan indgå en aftale med regeringen, så forsøger vi faktisk at tilgodese de grupper i samfundet, som ikke direkte får gavn af skattestoppet.

Egentlig ærgrer det mig en lillebitte smule med fru Helle Thorning-Schmidts bemærkning, som jo kom fuldstændig brat her i dag. Det er så også et hint til regeringen om, at jeg synes, den skulle gøre lidt mere ud af skattestoppet. Man kan i hvert fald hundrede procent sikkert regne med, at skulle der ske et regeringsskifte, så ville skatter og afgifter stige i Danmark. Jeg er ikke i tvivl om, at fru Line Barfod og Enhedslisten og SF vil gøre deres til det, men fru Helle Thorning-Schmidt vil altså også. Og så tror jeg faktisk, at uligheden vil blive større.