

vil fortælle, hvad den skal indeholde, fordi der først skal sidde en kommission, der skal arbejde med det, og det giver alt sammen et lidt forvirrende billede.

Det gør det også med det punkt, jeg så ville spørge om, nemlig arbejdsmarkedsbidraget. For arbejdsmarkedsbidraget stod Socialdemokraterne jo i 1990'erne for skulle sættes ned, når ledigheden faldt og der var brug for færre penge i Arbejdsmarkedsfonden. Jeg vil bare bede fru Helle Thorning-Schmidt bekræfte, at man faktisk indtil for ganske nylig havde samme holdning, som man havde i 1990'erne, nemlig at loven skulle følges, og når udgifterne blev færre fra Arbejdsmarkedsfonden, så skulle indtægterne også blive færre, og danskerne skulle betale mindre i bruttoskat.

Kl. 19:36

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 19:36

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Jeg tror, jeg vil gå direkte til spørgsmålet. Der kommer sikkert andre om skat lige om lidt. I forhold til arbejdsmarkedsbidraget vil jeg gerne sige helt klart og tydeligt, at vi allerede i foråret kom med en uformel henvendelse til finansministeren, hvor vi sagde, at vi faktisk godt mente, man kunne aflyse den lettelse i arbejdsmarkedsbidraget. For vi har ingen problemer med, at man, 14 år efter man har vedtaget en lov, i en tid hvor vi har højkonjunktur, og hvor vi bestemt ikke har hverken behov, eller der er nogle, der beder om skattelettelse, aflyste den skattelettelse. Og jeg forstår stadig ikke, at Dansk Folkeparti synes, at det er så fantastisk at finansiere en skattelettelse ved at aflyse den anden skattelettelse. Man kunne bare have ladet være med at give den skattelettelse. Det havde været så nemt som ingenting. Et flertal kunne naturligvis sagtens have foretaget den beslutning, fordi det ikke passer til den økonomiske situation, vi har i øjeblikket.

Kl. 19:36

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 19:37

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg kan godt forstå, der kan ske meget på 14 år. Fra det tidspunkt, hvor man vil udstede en hundrede procents garanti, som hr. Mogens Lykkes-toft sagde tilbage i starten af 1990'erne, kan der selvfølgelig være sket meget til nu. Men jeg vil sige til fru Helle Thorning-Schmidt, at stor var

min forbavelse, da jeg jo som formand for Finansudvalget i november måned sidste år blev anmodet fra to partier herinde, Socialdemokratiet og Enhedslisten, om, at der blev indkaldt til et samråd i Finansudvalget med finansministeren med krav om, at man fik sat på dagsordenen, at bidraget til Arbejdsmarkedsfonden skulle sættes ned. Danskerne havde krav på den skattelettelse, den lettelse i bruttoskatten, som var blevet lovet. Hr. Klaus Hækkerup, som er Socialdemokratiets medlem i Finansudvalget, sagde: »Loven er klar, den må regeringen følge. Det er lønmodtagernes penge.«

Så spørger jeg bare: Hvordan kan man lave så stor en kolbøtte fra november sidste år og til i foråret i år, hvor man åbenbart meddeler – det vidste jeg ikke noget om – regeringen: Lad være med at følge vores eget krav fra for få måneder siden, nu mener vi lige pludselig noget helt andet?

Kl. 19:38

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 19:38

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Det, som jeg synes man skal lægge til grund, er, at Socialdemokraterne fra foråret har sagt helt åbent, at vi synes, vi skulle annullere den skattelettelse, fordi det ikke er det, Danmark har behov for. Danmark har ikke behov for en skattelettelse i en tid, hvor vi mangler arbejdskraft og vi har en stor risiko for overophedning. Det siger ikke kun jeg. Det siger også de økonomiske eksperter. Så det er ganske enkelt det, der ligger til grund. Men jeg er til gengæld glad for, at hr. Kristian Thulesen Dahl og jeg nu er enige om, at man selvfølgelig efter 14 år kan tage en ny beslutning om en lov, man har vedtaget for 14 år siden. Det er jeg meget glad for at vi er blevet enige om i aften.

Kl. 19:38

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 19:38

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg kan forstå, at den nye socialdemokratiske formand fortsætter den socialdemokratiske disciplin i løftebrud, som blev lagt med hr. Nyrup Rasmussen, da han var statsminister, i forhold til pensionisterne, hvor han sagde, at folkepensionens grundbeløb er det urokkelige fundament bag enhver pensionsopsparring i dette land, og inden et halvt år var gået, havde han ændret på netop – ja, kan man gætte det? – folkepension-