

Der er ingen politikere, der kan sige, at de ikke har hørt om problemerne, heller ikke hr. Troels Lund Poulsen. Hvorfor er der ikke en løsning, som består i, at de børn får en tilværelse uden for asylcentre, så længe de opholder sig i Danmark, hvilket er blevet efterlyst af alle oppositionspartier?

Kl. 19:05

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 19:05

**Troels Lund Poulsen (V):**

Som jeg sagde tidligere i et svar, så kan jeg bestemt ikke se, at oppositionen er enig om, hvad der skal gøres. Jeg tror, at Enhedslisten har et forslag, Ny Alliance har måske et andet, Det Radikale Venstre har et tredje, og Socialdemokraterne har et fjerde. Men det, som jeg synes er vigtigt i den her forbindelse, er, at vi selvfølgelig har en forpligtelse til at behandle de mennesker, der sidder i vores asylcentre, godt. I den forbindelse har vi taget en lang række initiativer for at forstærke den indsats, der bliver gjort. Vi har bl.a. i 2007 afsat yderligere 50 mio. kr.

Det er nu sådan, at forholdene i dag er bedre, end de var under den tidligere SR-regering. Jeg er godt klar over, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr ikke var en del af den regering, men jeg ved, at Enhedslisten støttede den daværende regering.

Kl. 19:05

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Kl. 19:05

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Det lykkedes hr. Troels Lund Poulsen at lade være med at sige noget som helst om, hvad man skal gøre ved et problem, som alle politikere kender til. Intet kommer der. Vi andre har derimod som udgangspunkt den holdning, at børnene, hvis de skal have en ordentlig tilværelse, skal ud af asylcentre. Kunne man ikke i det mindste fra Venstre komme med bare et lille bud, for nu har hr. Troels Lund Poulsen jo gang på gang gentaget de her 50 mio. kr., der snart bliver til 100, og oprindeligt var det faktisk kun 37, hvis vi skal forholde os lidt til virkeligheden? Men Jørgen Chemnitz konstaterer jo, at de kan lindre det for børnene, og der, hvor bolden ligger, er hos de politikere, der har det overordnede ansvar. Det er regeringen og regeringen i flertal med Dansk Folkeparti, der har det overordnede ansvar for, at de børn lider på asylcentre. Så lad dem dog komme ud.

Kl. 19:06

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 19:06

**Troels Lund Poulsen (V):**

Det kan jo være svært at give et svar, når modtageren hverken er i stand til eller interesseret i at høre, hvad der bliver sagt. Jeg håber, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr nu er i stand til at høre, hvad jeg siger. Jeg har jo netop redegjort for, hvad det er for nogle initiativer, der er taget, bl.a. at der i 2007 er afsat 50 mio. kr. for at forbedre nogle af de forhold, som vi ser på asylcentre. Det er jo en aktiv handling. Men jeg må så sige, at det, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr og Enhedslisten foreslår, nemlig at man skal give en opholdstilladelse til de afviste asylansøgere, ikke er en politik, som jeg deler. Jeg mener, det vil være med til at underminere Flygtningævnet, og jeg mener også, det vil være med til at underminere det system, vi har i Danmark, hvor det nu engang er sådan, at man kan søge asyl. Er det sådan, at man får tilkendt asyl, får man mulighed for at være her, og jeg synes ikke, at man skal gå ind og lave den politiske behandling af de afviste asylansøgere, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr lægger op til. Det mener jeg vil kortslutte den proces, som vi ellers er kendt for i Danmark.

Kl. 19:07

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Hr. Villy Søvnald.

Kl. 19:07

**Villy Søvnald (SF):**

Hr. Troels Lund Poulsen gennemgik i sin anden store tale her SF's ønsker, og det vil jeg sådan set bare sige tak til hr. Troels Lund Poulsen for at han gjorde. Jeg synes, det var en meget god illustration af, at det valg, man foretog hos Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti, var at lette skatten for de højere indkomster med 10 mia. kr., og det, hr. Troels Lund Poulsen var i færd med, var at gennemgå, hvad man i øvrigt kunne have fået for de 10 mia. kr.

Det er rigtigt, som hr. Troels Lund Poulsen sagde, at man kunne have fået 5.000 flere i ældreplejen, man kunne have fået lønnen hævet for plejemedarbejderne, man kunne i øvrigt have fået en folkeskole med loft over klassekvotienterne, man kunne have fået tolærerordninger i de små klasser, man kunne have fået sænket de kollektive takster med en tredjedel og forbedret ungdomsuddannelserne. Havde det ikke været bedre for samfundets dynamik?