

Grunden til, at jeg er rimelig optimistisk, med hensyn til at vi nu, når vi tager skridtet i Færøerne i næste valgperiode, også vil få et godt samarbejde med Danmark, er, at statsministeren jo sagde, at Danmark skulle være verdensmester i demokrati – verdensmester i demokrati. Jeg kan kun sige, at jeg synes, det vil være en udmærket idé. Skal det her høje mål opnås, må man jo også yde en aktiv indsats og ikke bare sidde og se til og sige, at man måske kan acceptere det, men yde en aktiv indsats og også støtte de friheds- og selvstændighedsbestrebelse, som foregår i ens egen baggård.

Der er jo masser at tage fat på. Vi ved, at det ikke har noget med demokrati at gøre, at det færøske folk for mere end 60 år siden stemte for selvstændighed og imod hjemmestyre, men fik hjemmestyre. Det var jo direkte udemokratisk. Det ved vel alle i denne sal. Det har heller ikke noget med demokrati at gøre, at det grønlandske og også det færøske folk til stadighed får at vide, at den danske grundlov, som jo var det danske folks og det danske folkestyres frihedsbrev, bliver brugt til at nægte det færøske og det grønlandske folk de samme frihedsrettigheder, de samme demokratiske rettigheder og det samme folkestyre. Færøernes og Grønlands selvstændighed handler jo kun om fuldt folkestyre, om fuldt demokrati, fuldt ansvar, som statsministeren også lægger vægt på.

Det har heller ikke noget med demokrati at gøre, og man kan heller ikke komme med i de afgørende heat om verdensmesterskabet i demokrati, når vi i dag hører, at Danmark ikke fuldt ud anerkender, at det grønlandske folk selvfølgelig efter folkeretten har ret til alle indtægter af sine egne ressourcer.

Hvis vi skal nå det mål, som jeg gerne vil støtte statsministeren i, nemlig at Danmark skal blive verdensmester i demokrati – og jeg har stor respekt for det danske folkestyre – så må Danmark også aktivt støtte demokratibestrebelse i sin egen baghave. Og der er så meget at vinde ved det. Om få år vil jeg ikke stå her i Folketinget – og ej heller hr. Lars-Emil Johansen eller hr. Kuupik Kleist – som en anakronisme, som en udkantsrepræsentant, et kuriosum. Så vil vi komme på besøg i Folketinget og hos den danske regering som venner og som ligeværdige partnere og forhandle om de mange ting, som vi kan samarbejde om, f.eks. Nordatlantens udfordringer.

Vi ligger midt i orkanens øje. Det er her, man kan sige at klimaændringerne har deres vugge,

vi har en nordvestpassage, der åbner sig, og Nordatlanten bliver en slags brændpunkt i verden. Der er masser at samarbejde om, hvis man tør tage skridtet mod fuldt demokrati, fuld ligestilling og økonomisk uafhængighed. Det skal være mit håb; og som nævnt ved jeg ikke, hvem statsministeren er til den tid – det er altså inden for 4 år at det her kommer til at ske – men jo hurtigere man erkender, at denne udvikling ikke kan tilbageføres, jo hurtigere kan vi tale om et virkeligt samarbejde og ikke fremstå som dette anakronistiske billede, som vi repræsentanter fra de gamle nordatlantiske besiddelser er et udtryk for.

Kl. 16:32

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra fru Line Barfod.

Kl. 16:32

Line Barfod (EL):

Det er jo spændende at høre om diskussionen om at få en moderne grundlov, især når man bor i et land, hvor flertallet i Folketinget ikke ønsker, at vi skal have en moderne grundlov, der lever op til de krav, der i dag må stilles om hensyn til miljø, menneskerettigheder osv.

Derfor vil jeg gerne høre, om den grundlov, som man diskuterer på Færøerne, vil sikre frihedsrettigheder; om den vil indeholde forbud mod dødsstraf og tortur, om den vil indeholde krav om fuld ligestilling, ingen diskrimination af mennesker uanset køn, religion, seksuel orientering osv. Er det den slags grundlov, man diskuterer på Færøerne?

Kl. 16:32

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:32

Høgni Hoydal (TF):

Der har været flere udkast til en færøsk forfatning, en færøsk grundlov. Frihedsrettighederne er selvfølgelig en integreret del af det færøske grundlovsudkast. Det har så også nogle nye elementer, nogle mere moderne elementer, som handler om f.eks. krigsdeltagelse. Det burde vel være stærkt forankret i et folks forfatning, at man ikke kan sende et land i krig på et smalt flertal i et parlament. Sådanne ting er med i det færøske grundlovsudkast.

Når fru Line Barfod specielt spørger om forbud mod dødsstraf, vil jeg sige, at det er med, mens de formuleringer, der gælder ligestillingsrettigheder for alle mennesker, er mere vagt formuleret af givne grunde, fordi man forsøger at