

ord, da hjemmestyreloven blev vedtaget i november 1978 i dette Ting.

Ønsket om selvstændighed skyldes ikke modvilje mod Danmark eller det danske folk; tværtimod holder vi faktisk urimelig meget af begge. Nej, det skal ses som en bevægelse hen imod frigørelse af både det grønlandske og det danske folk fra en historisk situation, der ikke længere er langtidsholdbar for nogen af parterne.

Såvel vores kommende olieøkonomi som vores kommende forfatning skal være vores adgangsbillet til det internationale samfund og ikke en afskedssalut til Danmark. Så enkelt er det.

Kl. 16:02

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra hr. Høgni Hoydal, værsgo.

Kl. 16:02

**Høgni Hoydal (TF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Lars-Emil Johansen om sagen med ressourcerne i den grønlandske undergrund, som også har huseret i Selvstyrekommisionen. Dansk Folkeparti har i dag udsendt en pressemeddelelse, har jeg forstået, som siger, at det grønlandske bloktilskud fra 2010 skal gives som et rentefrit lån. Jeg vil gerne høre, hvordan det bliver modtaget i Grønland og af ordføreren selv.

Kl. 16:02

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:02

**Lars-Emil Johansen (SIU):**

Der er et godt dansk udtryk, der siger, at man ikke skal sælge skindet, før bjørnen er skudt; lad os lige finde olien, før vi begynder at fordele den.

At begynde at give bloktilskud som et lån synes jeg i hvert fald ville være fantastisk uklogt på nuværende tidspunkt, for lån forudsætter efter min mening selvstændighed – så er vi ikke mere en del af Danmark, og så er det ikke lån, så er det statens forpligtelse. Det er kun i det øjeblik, vi er selvstændige, at vi kan anmode om at optage lån. Derfor vil jeg sige, at det forudsætter selvstændighed at kunne følge den tankegang, som Dansk Folkeparti i sin pressemeddelelse i dag har givet udtryk for.

Men jeg synes, det kunne være interessant at få diskuteret, hvad der sker i det øjeblik, bloktilskuddet er afskaffet og betalt. Er der så nul kroner, eller er der nogle kroner?

Jeg synes, det kunne være interessant at kigge på det nuværende forhold, altså Danmarks bloktilskud til Grønland, nemlig den procentdel det udgør af Danmarks bruttonationalprodukt. Så kan man jo tage udgangspunkt i det i Grønlands fremtidige bidrag til Danmark, og så har vi jo hørt en tidligere statsminister sige, at den slags varer 4 år efter selvstændighed.

Kl. 16:04

**Formanden:**

Så er det hr. Høgni Hoydal for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:04

**Høgni Hoydal (TF):**

Vi kunne jo diskutere det her forhold med det såkaldte bloktilskud længe. Jeg har nogle gange sagt, at det i stedet burde hedde f.eks. lejeværdi af andres bolig, men lad det nu fare.

Jeg forstår ikke helt den diskussion, som foregår i øjeblikket mellem danske og grønlandske politikere om den grønlandske undergrund. Har Danmark ikke underskrevet alle FN-traktater om, at det selvfølgelig er et folks ret at have ejendomsret til egne ressourcer – hvordan kan det her overhovedet blive et problem?

Kl. 16:04

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 16:04

**Lars-Emil Johansen (SIU):**

Jamen det kan man sådan set godt spørge Danmark om, altså hvordan Danmark forklarer sig i forhold til de internationale konventioner, man har indgået.

Jeg tror fuldt og fast på, at Grønland og Danmark kan indgå de nødvendige aftaler. Det, som vi ikke rigtig er vant til i vores diskussioner, er, at der kan være uenighed undervejs, og er der uenighed, forudsætter det medvirken fra begge parter for at nå frem til enighed, og det er lige præcis den proces, der foregår mellem Grønland og Danmark i øjeblikket; grønlandske politikere og danske politikere arbejder i disse dage og timer på at nå frem til enighed.

Men spørg regeringen, hvordan den forklarer sig i forhold til de internationale konventioner, der eksisterer.

Kl. 16:05

**Formanden:**

Så er det hr. Høgni Hoydal for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:05

**Høgni Hoydal (TF):**

Tak for svaret.