

Jeg bemærkede, at hr. Khader i et interview til et medie, hvor han blev spurgt om en ministerpost, sagde:

Det har jeg ikke taget stilling til. Egentlig foretrækker jeg et langtidsholdbart parti frem for at være i regering efter næste valg. Vi går efter at få Dansk Folkepartis rolle i dansk politik, for DF har jo mere indflydelse end De Konservative, som ellers sidder i regeringen.

Det vil sige, at det ville være nøjagtig det samme, og det er derfor, hr. Khader mange gange er så aggressiv over for Dansk Folkeparti, for han vil i virkeligheden selv have den rolle. Er det så ikke blokpolitik? Jeg spørger bare.

Kl. 15:46

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:46

Naser Khader (NY):

Nu gik vi ikke til angreb på Dansk Folkeparti. Det, vi sagde på vores første pressemøde, var, at vi syntes, det var et problem, at ét parti – tre personer – havde vetoret. Der var endda en på det konservative landsråd, Uffe Thorndahl, der sagde: Der er én mand, der styrer Danmark i dag, og det er hr. Kristian Thulesen Dahl. Vi vil bare have vetoret væk fra Dansk Folkeparti og hr. Kristian Thulesen Dahl med hensyn til den førte politik.

Havde vi været i Dansk Folkepartis position, ville vi have insisteret på, at flere partier kom med i de større forlig og aftaler og forhandlinger, man bliver enig om der skal være, som eksempelvis kommunalreformen, det med at gå i krig i Irak og de seks finanslove. Vi ville insistere på, at flere kom med. Jo flere, jo bedre, er vores opfattelse. Vi ville ikke udelukke nogen, der gerne ville være med, og som var enige i beslutningerne, og sige, at de bare ikke skulle være med.

Et eksempel er det seneste skatteforlig. Ny Alliance ville godt have været med, men det fik vi ikke lov til. Vi havde kun én betingelse, og det var, at vi ville have en garanti for, at man også kunne diskutere skattelettelser og en skattereform efter et valg, og det kunne vi ikke få.

Med hensyn til de irakiske tolke...

Kl. 15:48

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg må gøre opmærksom på taletiden. Og dermed er denne korte bemærkning slut.

Så er der to korte bemærkninger yderligere til hr. Naser Khader, først fra hr. Troels Lund Poulsen.

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil også gerne starte med at byde hr. Naser Khader og Ny Alliance velkommen i Folketinget og til denne åbningsdebat.

Det, som jeg godt kunne tænke mig at høre hr. Naser Khader om, er Ny Alliances politik med hensyn til, hvordan man vil gå ind i arbejdet i forbindelse med den kommende kvalitetsreform, og hvilke succesparametre man stiller op der for eventuelt at deltage i et forlig.

Kl. 15:48

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:49

Naser Khader (NY):

Jamen det sagde jeg i min tale, nemlig at vi blev inviteret til det første møde; der var vi, og det er vi glade for. Vi vil gerne være med i rigtige forhandlinger og ikke sådan nogle såkaldte forhandlinger, som vi oplevede under de sidste skatteforhandlinger, hvor der nærmest ikke blev forhandlet om noget med os.

Vi vil gerne være med til reelle forhandlinger, og vi har som sagt de der tre punkter. Et af dem er større tillid til de offentlige medarbejdere; der er ingen, der møder på arbejde om morgenen for at lave fejl, var der engang et af vores medlemmer, der sagde ved et medlemsmøde. I øvrigt bliver vores mærkesag i forhold til kvalitetsreformen noget, som ikke er blevet nævnt af andre under hele diskussionen om kvalitetsreformen, nemlig Frivillighedsdanmark. Vi vil gerne have Frivillighedsdanmark med i kvalitetsreformen.

Kl. 15:49

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der endnu en kort bemærkning til hr.

Troels Lund Poulsen.

Kl. 15:50

Troels Lund Poulsen (V):

Det kvitterer jeg for. Baggrunden for spørgsmålet var jo også den tidligere debat, som Ny Alliance deltog i. Det var så ikke hr. Naser Khader, men det var hr. Leif Mikkelsen, der under finanslovdebatten jo var meget klar i sine holdninger med hensyn til de såkaldte velfærdsrettigheder fra Socialdemokratiets side, som han var meget skeptisk over for. Og derfor tager jeg det svar, som hr. Naser Khader nu giver, som udtryk for, at man faktisk går efter at få en politisk indflydelse og blive en del af aftalen om kvalitetsreformen, og det vil jeg gerne kvittere for.