

Hvor ser hr. Naser Khader enigheden med Dansk Folkeparti i alle disse udmærkede spørgsmål?

Kl. 15:25

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:25

Naser Khader (NY):

Jeg er altså ikke optaget af og sidder ikke hjemme og regner ud, hvor vi er enige, og hvor vi er uenige med DF.

Det, vi gør, er, at vi fortæller: Det er det, der er vores politik, det er det, vi står for i Ny Alliance. Vi går til valg på vores politik. Og det, vi har sagt med hensyn til statsministerkandidat, er, at vi giver den borgerlige statsministerkandidat den første mulighed for at danne et flertal. Men han skal også levere varen, så det bliver meget afhængigt af, hvad der bliver leveret.

Kl. 15:26

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Og der er endnu en kort bemærkning til fru Hel-le Thorning-Schmidt.

Kl. 15:26

Helle Thorning-Schmidt (S):

Det lyder jo nærmest, som om Ny Alliance egentlig synes at Dansk Folkeparti vil være det sværeste parti at opnå enighed med.

Skal det forstås sådan, at hvis der er et flertal, der består af VKO og Ny Alliance, så kan man ikke i Ny Alliance forestille sig at bruge det flertal efter et valg?

Kl. 15:26

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:26

Naser Khader (NY):

Hvad angår asylansøgere og børn på asylcentre-ne, er det jo en sag, der optager os rigtig meget. Jeg kan ikke forestille mig, at vi går med til noget, hvis man ikke vil gøre noget ved vilkårene for asylansøgerne og deres børn. Om Dansk Folkeparti bryder sig om det eller ej, er ikke mit problem.

Kl. 15:27

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Og den næste korte bemærkning er fra fru Line Barfod.

Kl. 15:27

Line Barfod (EL):

Jeg har jo ligesom mange andre ventet spændt på Ny Alliances program og har læst det med interesse. Der er ikke tid til at diskutere det hele her, men jeg kan tage fat i én ting.

Det glæder mig jo, at Ny Alliance vil afskaffe starthjælpen ligesom os andre. Det, der så undrer mig, er, hvorfor man ikke også vil være med til at afskaffe de andre nedskæringer på kontanthjælpsområdet, altså kontanthjælpsloft og 300-timers-regel osv., som har ført familier ud i fattigdom.

Kl. 15:27

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 15:27

Naser Khader (NY):

Jamen forskellen på starthjælpen og 300-timers-reglen er ifølge de undersøgelser, der er lavet om de to ting, at 300-timers-reglen virker – der er nogle, der kommer ud af bistandssystemet og kommer i arbejde – mens starthjælpen ikke virker. Og ifølge vismændenes seneste rapport er starthjælpen også kønsdiskriminerende, for den medfører, at det primært er mændene, der kommer ud i arbejde af dem, der kommer i arbejde, og ikke kvinderne.

Så vi er imod starthjælpen, dels fordi den er etnisk diskriminerende og kønsdiskriminerende, dels fordi den ikke virker. Og med hensyn til 300-timers-reglen har vi sagt: Jamen virker den, så er vi for den, og virker den ikke, så er vi imod. Spørgsmålet er, om den virker. Og vi mener ikke at starthjælpen virker.

Kl. 15:28

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Der er endnu en kort bemærkning til fru Line Barfod.

Kl. 15:28

Line Barfod (EL):

Kontanthjælpsloftet har virket for omkring 5 pct., som er kommet i arbejde. De resterende 95 pct. er sendt ud i fattigdom. Og jeg kan ikke helt forstå og håber heller ikke, at det er Ny Alliances politik, at hvis noget kan få 5 pct. i arbejde – 5 pct., der måske var kommet i arbejde alligevel – så skal 95 pct. sendes ud i fattigdom. Vi snakker altså om børnefamilier, som ikke har råd til de mest basale ting. Hr. Naser Khader kan på hjemmesiden loframteeksperter.dk læse en beretning fra en familie, hvor der var et barn, som måtte have noget medicin. Det betød så, at familien ikke havde råd til at købe aftensmad, men måtte ud at samle flasker for at få råd til en pose popcorn i stedet.

Mener Ny Alliance, at det er den måde, vi skal indrette det sociale system på i Danmark?