

forestille mig, at vores unge deltager i sådan noget. Der kom en fuldstændig udokumenteret påstand fra nogle, der næppe er i stand til at identificere, hvem SFU'erne er. Jeg tilbyder så, at hvis man oplever det sådan, går jeg gerne med dermed, for jeg ved, hvem SFU'erne er, og jeg kan ikke forestille mig, at de truer og chikanerer andre politikere. Det har jeg aldrig oplevet. Det har jeg aldrig hørt om.

Så vil jeg godt sige, at det simpelt hen ikke er fair at beskrive det, som om jeg ikke er optaget af det. Jo, jeg er dybt optaget af et demokrati, hvor enhver politiker kan deltage, kan ytre sig og føle sig tryk, når den pågældende går ud og diskuterer. Jeg synes simpelt hen, at det er en horribel påstand, der her kommer fra Dansk Folkeparti og De Konservative. Jeg synes egentlig, at man skulle føle sig for god til at komme med en anklage mod et politisk parti, som aldrig noget sted har deltaget i chikane eller grovheder mod politiske modstandere. Vi har altid klaret os med almindelige debatter. Så jeg synes, at det måske er fru Pia Christmas-Møller, som her lige skulle overveje kammertonen.

Kl. 14:58

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det fru Pia Christmas-Møller for den sidste korte bemærkning.

Kl. 14:59

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg beder hr. Villy Søvndal om at forholde sig til den mulighed, at fru Pia Kjærsgaard taler sandt. Hun har følt sig truet i en situation, hvor hun bare har villet gøre brug af sin demokratiske ytringsfrihed. I en situation, hvor der har været bannere, hvorpå SFU's navn har fremgået, er det bedste bud, som vi i dag får fra hr. Villy Søvndal, at han næste gang vil møde op som en anden slags bodyguard.

Kan det virkelig ikke lade sig gøre at få hr. Villy Søvndal til at sige, at den slags vil hr. Villy Søvndal ikke acceptere, hverken fra hans egen ungdomsorganisation eller fra nogen anden? Hvorfor skal det være svært at sige det? Så er alle forbehold jo taget. Men man har ikke udelukket, at fru Pia Kjærsgaard har talt sandt, og man har ikke udelukket, at man vil kæmpe på ytringsfrihedens grund og på demokratiets grundvilkår. Jeg synes, at det er rystende, at det bedste, hr. Villy Søvndal kan komme op med, er at tilbyde sig selv som bodyguard.

Kl. 14:59

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:59

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg synes måske det mest rystende er, at den politiske debatform i Folketinget har nået det punkt, hvor en ungdomsorganisation, som er kendt for altid at have fulgt demokratiets spille-regler, bliver anklaget for noget, som jeg ikke tror de gør.

Det her har ikke noget med bodyguard at gøre. Det har noget at gøre med, hvem der kender hvem. Jeg kender udmærket SFU'erne, og jeg tror ikke på, at de gør det her. Jeg tror ikke på, at SFU'erne deltager i det her. Det vil jeg godt se, det vil jeg godt overbevises om, og derfor går jeg gerne med derned.

Så siger fru Pia Christmas-Møller endnu en gang, at jeg ikke tager afstand fra det. Jeg har ikke gjort andet i alle de svar, jeg er kommet med, end at tage afstand fra enhver situation, hvor en politiker føler sig truet, føler sig chikaneret. Det skal være sådan, at vi alle uanset politisk overbevisning kan deltage i den politiske debat uden at føle os truet. Lad nu være med at lave noget, der er så plat, som er så langt fra virkeligheden, som et sådant angreb på SF er. Det er vist kun meget truede partier, der kan nå til det punkt. Jeg synes ikke, at det ser smukt ud.

Kl. 15:01

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er ikke flere korte bemærkninger til ordføreren fra SF. Den næste ordfører er Enhedslistens ordfører, og det er fru Line Barfod.

Kl. 15:01

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Det var skønt for rigtig mange af os at være på slotspladsen i tirsdags og se og høre de titusindvis af mennesker, der tager personligt ansvar for at sige ja til velfærd, sige ja til flere hænder og mere i løn, sige ja til et samfund med uddannelse for alle – et samfund, hvor undervisningen er med lærere og ikke uden lærere – sige ja til et samfund, hvor det afgørende er omsorg og faglig stolthed, frem for et samfund, hvor kun det, der kan måles og vejes, tæller med.

Vi skal vælge, om vi vil have et visamfund eller et migsamfund. Ønsker vi et samfund, hvor velfærd er for alle, og hvor ens pengepung ikke har betydning for, om ens børn får en god uddannelse, og om man kan få sundhedsbehandling, når man har behov for det? Eller ønsker vi et samfund, hvor de, der har penge og forsikringer, kan købe sig til bedre ydelser?