

Mener hr. Villy Søvnal, at vi bedst når målet om 100 pct. vedvarende energi i løbet af en kort årrække, hvis vi har demokratisk styrede energiselskaber, hvor man demokratisk kan bestemme, at man ønsker at bruge vedvarende energi, forske i vedvarende energi, udvikle vedvarende energi osv., eller ved at vi har private selskaber, der jo er forpligtet til, at de først og fremmest skal tjene penge, og hvor vi har set med DONG, at de spænder ben for kommuner, der f.eks. ønsker at lave solanlæg eller andre former for vedvarende energi?

Er det SF's strategi, at man mener, at private firmaer er det bedste, og at man derfor har stemt for privatiseringen af DONG, eller var det en fejl, og mener SF egentlig, at vi bør have demokratisk styrede selskaber?

Kl. 14:43

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:43

Villy Søvnal (SF):

Jeg tror, at det helt afgørende er, at energisektoren er styret af politiske beslutninger. Der er vel nogle private vindmøllelav rundtomkring, som jeg bestemte ikke forestiller mig at vi vil ind og nationalisere; det ved jeg heller ikke om Enhedslisten vil.

Det afgørende er de politiske beslutninger, der danner rammen omkring energiforsyningen, og det er jo dér, vi har behov for at presse på i fællesskab for at få en regering, der er langt, langt mere ambitiøs – der er langt, langt mere ambitiøs med hensyn til at tage politiske beslutninger, der placerer alternativ energi, vedvarende energi langt, langt højere på dagsordenen, end vi ser det i øjeblikket.

Men det er i øvrigt ikke alene gjort med energien, det gælder også hele diskussionen om den måde, transportsektoren er indrettet på. Det er efter vores opfattelse også en dagsorden, der drejer sig om besparelser på energiområdet.

Det er de afgørende ting, men for os er det afgørende, at vi tager de rigtige politiske beslutninger om, hvordan energisektoren fremover skal formes.

Kl. 14:44

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Fru Line Barfod for den sidste korte bemærkning.

Kl. 14:44

Line Barfod (EL):

Selvfølger det det afgørende med de politiske beslutninger. Det er jo derfor, jeg spørger til SF's

politiske beslutning om at stemme for privatiseringen af DONG.

Jeg snakker ikke om små vindmøllelav; de er jo netop demokratisk organiseret, nøjagtig ligesom mange af de kommunale energiselskaber var det, og nøjagtig ligesom mange af de forbrugerejede energiselskaber var det. De havde et ønske om at arbejde ud fra en målsætning om at skabe billige priser til forbrugerne, og mange af dem havde også en målsætning om vedvarende energi og miljørigtig drift.

Men et privat energiselskab skal arbejde for at tjene flest mulige penge, ellers er det i strid med aktieselskabsloven. Og det er jo derfor, vi har set DONG været ude og bremse de kommuner, der ønskede at lave solcelleanlæg osv. Derfor vil jeg gerne have svar på mit spørgsmål om SF's politiske beslutning om at støtte privatiseringen af DONG, frem for at vi skal have demokratisk styrede energiselskaber, hvis vi reelt ønsker 100 pct. vedvarende energi.

Kl. 14:45

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:45

Villy Søvnal (SF):

Det er helt afgørende for os, at vi har en politisk styret sektor, der gør, at vi kan tage politiske beslutninger, der er med til at fremme den energipolitik, vi gerne ser. Det er for os helt afgørende.

Så jeg synes, at det langt vigtigste politiske slagsmål er at få regeringen tvunget til at have nogle langt mere ambitiøse målsætninger på hele energiområdet. Jeg tror, det var TV 2, der i aftes i de sene nyheder havde nogle tal på, at det faktisk er lykkedes Danmark i 15 år at sænke vores energiforbrug, sænke vores CO₂-udslip. Den kurve er blevet brudt. De sidste 2 år er det begyndt at stige igen, og der er to hovedårsager til, at det er gået galt – den ene er trafikken, og den anden er industrien, fordi de ikke betaler energifgifter.

Det vigtigste er stadig væk, hvis vi vil styre det her, at tage de rigtige politiske beslutninger og presse på med de rigtige politiske beslutninger og at være ambitiøse på hele klimaområdet.

Kl. 14:46

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Troels Lund Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 14:46

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kunne godt tænke mig at vende tilbage til hele diskussionen om skattepolitik. Jeg ved, at