

gest i bunden, vil det så medføre konsekvenser for den radikale skattepolitik?

Kl. 14:25

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:25

Margrethe Vestager (RV):

Når vi har gennemarbejdet det skatteforslag, som jeg er helt sikker på at fru Pia Christmas-Møller har present, og som vi offentliggjorde i august, vil hun se, at vi har været ret omhyggelige med at sige, at med de forudsætninger, vi har lagt ind i forhold til energiforbruget og i forhold til de her progressive energiafgifter, som vi har lagt ind, kan vi kompensere, sådan at alle faktisk får gavn af, at vi letter skatten på arbejde, og samtidig betale de øgede energiafgifter.

Der har vi selvfølgelig lagt den viden, som vi kender, ind, fordi det er vores oplevelse, at det lidt er en falsk barriere eller et forsøg på at smyge sig uden om diskussionen om grønne afgifter, at man siger, at de vender den tunge ende nedad, så derfor kan det ikke komme på tale. Der er faktisk ting, man kan gøre med moderne teknologi; der er undersøgelser, der viser, at det ikke er tilfældet, og derfor synes vi, at man skal gå ind i det alene af den grund, at vi faktisk tror, at det virker, hvis man får højere skat på forurening.

Kl. 14:26

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 14:26

Pia Christmas-Møller (KF):

Når jeg spørger til det, er det jo, fordi vi Konservative er meget optaget af at få lettet skatten på arbejde, fuldstændig ligesom Det Radikale Venstre også er det, men vi ønsker ikke at placere regningen andre steder; vi ønsker regulære lettelser af arbejdsindkomsten. Derfor er det lidt interessant, hvis det forholder sig sådan, at Det Radikale Venstre vil forudsætte, at forslagene om en stigning af de grønne afgifter kun kan gennemføres, hvis de ikke er asociale forstået på den måde, at de ikke rammer uforholdsmæssigt hårdt i bunden af indkomstskaalen. Det vil jeg gerne have svar på.

Det andet, jeg også gerne vil spørge om, er, om Det Radikale Venstre har droppet ideen om at brandskatte boligejerne. Er boligbeskatningen blevet fredet, eller ligger det sådan og svømmer lidt nede under overfladen? Tidligere har det været en radikal kongstanke, at man skulle hæve boligbeskatningen ganske markant. Men jeg

ved ikke om det har ændret sig med den nye leder af Det Radikale Venstre.

Kl. 14:27

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:27

Margrethe Vestager (RV):

Nu ved jeg ikke, om man kan droppe ideer, som man aldrig har haft. Det er et sådan lidt spændende koncept. Men man kan i hvert fald droppe ideer, som man er blevet tillagt, og det ville selvfølgelig være helt hen i hegnet at begynde at tænke på at brandskatte boligejerne; det kunne ikke falde os ind. Men vi synes, det er rimelig fornuftigt også at lægge en beskatning på værdi af ejendomme, fordi det er en formue, som folk sidder på.

Vi har lavet et meget, meget mådeholdent og afbalanceret forslag, som alene går ud på, at ens ejendomsværdiskat stiger med lønninger og priser – det samme som folkepensionen reguleres med. Så kan den lige så stille følge med, og det betyder, at ingen vil opleve, at ejendomsværdiskatten stiger mere end ens egen løn gør, heller ikke i forhold til pension.

Det betyder f.eks., at hvis man sidder med en ejendomsværdiskat i dag på 10.000 kr., så foreslår vi, at den stiger – hvis det er dagens priser – med 250 kr. Det er jo om noget mådeholdent.

Men vi synes, at der skal være rimelighed i vores skattesystem, og jeg kan jo så konstatere, at der i hvert fald er en meget væsentlig forskel på konservativ skattepolitik og radikal skattepolitik: Når vi foreslår, at vi får en højere skat på forurening, er det, fordi vi går ind for en finansieret skattereform. Det er vigtigt for os. For vi tror, at det smitter af på vores velfærdssamfund, hvis vi går efter skattelettelser i stedet for at sørge for, at vi laver en finansieret skattereform. Så det er i hvert fald en klar forskel.

Kl. 14:28

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Pia Christmas-Møller for en kort bemærkning.

Kl. 14:28

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg synes også, at tingene skal hænge økonomisk forsvarligt sammen, og det gør de også, men at lette skatten på arbejdsindkomst bare for at brandskatte boligen, synes vi ikke er nogen god idé.

Jeg fik ikke noget svar på det her med de grønne afgifter. Er det en forudsætning, at det radikale billede af, hvordan det virker, nu også