

cial- og sundhedshjælper eller sygeplejerske, områder, hvor der er masser af bureaukratiske opgaver. Og bare det at lette den byrde for dem og sørge for, at de kunne have mere tid til deres arbejde, vil jo i sig selv være en velfærdsforbedring.

Så jeg mener bestemt, der er noget at komme efter i den sammenhæng, og det er et meget klart mål for Det Radikale Venstre, at der er færre regler i den offentlige sektor, når vi går, end når vi kommer.

Kl. 14:11

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre. Det er hr. Troels Lund Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 14:11

Troels Lund Poulsen (V):

I dagens udgave af Information kan man læse lidt om den radikale skatteplan, og jeg ved jo, at Det Radikale Venstre er et parti, der normalt bryster sig af at være et meget socialt parti, der gerne vil sikre, at man fordelser rigdomme og byrder ligeligt i samfundet.

Hvordan kan det så hænge sammen, at den radikale skatteplan lægger op til, at det er de allerrigeste, der får allermest ud af den skatteplan, Det Radikale Venstre har fremlagt? Er det radikal solidaritet med dem, der ikke tjener så meget?

Kl. 14:12

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:12

Margrethe Vestager (RV):

Jeg takker selvfølgelig for signalementet af Det Radikale Venstre; det synes jeg er utrolig sympatisk, og det har vi også noget at have i. Som jeg jo bl.a. gjorde rede for i min ordførertale, har vi en lang række forslag til, hvordan man kan sørge for at ændre på nogle af de forhold, som vi synes socialt udsatte mennesker har.

Men vores skattepolitik har jo to målsætninger. Den ene er, at vi får et bedre miljø, og den anden er, at skattepolitikken hjælper os med at bidrage til, at der er flere mennesker, som gerne vil tage en ekstra tårn i det her samfund. Det har vi lavet vores skattepolitik efter: højere skat på forurening, lavere skat på arbejde.

Vi har så haft den – hvad skal man kalde det? – præmis, at vi gerne vil have en bedre social profil end den, vi har haft tidligere, fordi vi har arbejdet med en skattepolitik, som i sin tid var udarbejdet med Anders Samuelsen som hovedarkitekt, og der har vi syntes, at det var rigtigt at

lave en lidt anden profil end den, vi havde før. Vi synes, der er kommet en bedre balance, bl.a. selvfølgelig for at kompensere for øgede grønne afgifter, sådan at man ikke lige pludselig sidder der og tror, at fordi man er pensionist eller uden for arbejdsmarkedet, så boner de bare igennem.

Der foreslår vi jo at forhøje personfradraget, og at man får et meget større beskæftigelsesfradrag, end der er i dag, bl.a. i overensstemmelse med nogle af de værdier, som vi ved kendetegner både Venstres og De Konservatives skattepolitik.

Kl. 14:13

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Troels Lund Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 14:13

Troels Lund Poulsen (V):

Man må da sige, at det er en stor ros til Ny Alliance, som før har – om man så må sige – lavet den radikale skattepolitik, at det så nu har været nødvendigt at lave en helt ny. Respekt for det.

Men så tilbage til spørgsmålet: Er det virkelig sådan, at det skal være de allerrigeste i det her samfund, som får suverænt mest ud af det – faktisk 20 gange så meget som de lavestlønnede? Jeg troede, det var radikal politik, at man ville gøre en særlig indsats for at lette skatten i bunden for dem, der så kan gå fra passiv forsørgelse til at blive aktive på arbejdsmarkedet.

Kl. 14:13

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:13

Margrethe Vestager (RV):

Der er jo det ved det, at vi ikke mener, at fordelingsspørgsmålet er udtømt med skattepolitik alene, for det, skattepolitikken kan hjælpe os med, er at sørge for, at vores samfund får en bedre dynamik end den, det har, og sørge for, at vi får skatten op på forurening, så vi får et bedre klima og et bedre miljø, og få skatten ned på arbejde, sådan at flere yder en ekstra indsats – af den meget enkle grund, at det gør vores samfund mere stabilt, det skaber vækst uden øget energiforbrug, og det gør jo, at det for alle parter bliver et bedre samfund at være i, fordi det også strukturelt hjælper os.

Derfor forstår vi jo ikke helt, hvorfor Venstre er så bange for at lade skattesystemet arbejde med de politiske mål, vi har, både i forhold til at få et grønnere Danmark og et bedre klima og i forhold til at få flere i arbejdsstyrken, for den der fløskel, som jo kører, om flere hænder, skal jo