

Til § 15

Socialministeriet

SOCIALMINISTERIET

Den 24. september 2007

Under henvisning til Folketingets Finansudvalgs brev af 10. september 2007 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 1-4 (Forslag til finanslov for finansåret 2008).

Spørgsmål nr. 1:

»Ad § 15.11.01.97. Andre tilskudsfinansierede aktiviteter

Der ønskes en uddybning af indholdet af pkt. 2 Ligestillingspolitik under afsnit 6. Specifikationer af udgifter pr. opgave og anvendelsen af den øgede bevilling.«

Svar på spørgsmål 1:

Udgifterne til punkt 2 Ligestillingspolitik stiger fra 11,8 mio.kr. til 13,0 mio.kr. fra 2007 til 2008. Ændringen skyldes en ændret budgettering af sammensætningen af direkte udgifter til ligestillingspolitik og Ligestillingsafdelingens bidrag til de indirekte udgifter, her kaldet hjælpefunktioner samt generel ledelse og administration. Fra 2008 og frem er den andel budgetteret til 1,3 mio.kr. Den samlede bevilling til Ligestillingsafdelingen udgør 14,4 mio.kr. i 2007 og 14,3 mio.kr. i 2008, jf. budgetoversigten, underkonto 20.

Spørgsmål nr. 2:

»Ad § 15.11.21. Ankestyrelsen

Hvad er årsagen til faldet i udgifterne på pkt. 3. Sagsbehandling, stamkonto, under afsnit 6. Specifikationer af udgifter pr. opgave.«

Svar på spørgsmål 2:

Der er tale om en teknisk ændring af budgetteringen. I finanslovsforslaget for 2008 har Ankestyrelsen udarbejdet en mere præcis opdeling af udgifter pr. opgave. Der er derfor foretaget en ændret opgørelse af de budgetterede udgifter til henholdsvis sagsbehandling vedr. almindelig virksomhed og til vejledningsopgaver og analyseopgaver. I finanslovsforslaget for 2008 er der sket en nedjustering af de opgjorte udgifter vedr. almindelig virksomhed, mens udgifter til vejledningsopgaver og analyseopgaver er opjusteret. Samlet set er disse tre kategorier stort set uændret i FFL08 i forhold til FL07.

Udviklingen i klagesager på velfærdsområdet, dvs. det sociale område og Beskæftigelsesministeriets område forventes at være uændret, mens antallet af arbejdsskadesager ventes at stige som følge af den øgede beskæftigelse samt en Højesteretsdom, der har betydet, at Arbejdsskadestyrelsen har genoptaget et stort antal sager, hvoraf en del ankes til Ankestyrelsen.

Spørgsmål nr. 3:

»Ad § 15.51. Alment boligbyggeri

Der ønskes en redegørelse for fordelingen af støtten på boligtyper for hvert af årene 2007-2011.«