

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler, at regeringen og Dansk Folkeparti nu fremkommer med en skattepakke uden reelt at have haft et ønske om en langtrækkende skatte-reform med et bredt politisk fundament der kun kan betegnes som en lappeløsning på to af det danske samfunds allerstørste udfordringer: størrelsen af skatten på arbejde og mangelen på arbejdskraft.

En hel del tyder ellers på, at der var et klart flertal i Folketinget, der ville have indgået i et seriøst stykke arbejde med en fuldt finansieret skattereform, der både var socialt afbalanceret, sikrede lavere skat på arbejde og øgede arbejdsudbuddet i nødvendigt omfang.

Regeringens opfattelser af »forhandlinger« blev i forløbet med rette karakteriseret som »holdt for nar«, »en lukket dør« og »de rene skinforhandlinger«, og det er ærgerligt, for Danmark har brug for en revision af det nuværende skattesystem.

Regeringen har hævdet, at en af de væsentligste effekter ved lovforslaget er det øgede arbejdsudbud med godt 7.000 helårsbeskæftigede. Mindretallet har meget svært ved at tro på disse effekter, og vi har noteret, at en meget stor andel af de økonomiske fagfolk deler vores opfattelse af, at lovforslaget ikke vil have de arbejdsudbudseffekter, regeringen tilsyneladende tror det har.

Selv hvis sådanne effekter måtte optræde, er det et meget pauvert resultat, at der kun skabes 7.000 arbejdspladser med en skattelettelse på mindst 9,5 mia. kr. Det svarer til en pris på 1,35 mio. kr. pr. arbejdsplads, og det kan næppe afvises, at pengene kunne være brugt betydelig bedre på andre tiltag med større udbudseffekter. Resultatet står også i skærende kontrast til statsministerens åbningstale, hvor netop mangelen på arbejdskraft blev bekendtgjort som værende en af de allerstørste udfordringer. Lovforslaget er

næppe synligt i forhold til behovet og statsministerens vurdering i åbningstalen.

Hertil kommer, at den sociale profil i skattelettelserne er skæv, således at de lave indkomster stilles helt anderledes end de høje indkomster. Lovforslaget bærer tydeligt præg af, at regeringen og Dansk Folkeparti ikke har haft øje for, at uligheden vil vokse år for år, jf. svaret på spørgsmål 4 til lovforslaget.

Endelig virker det nærmest som salt i et sår, når regeringen og Dansk Folkeparti bevilger ufinansierede skattelettelser til de høje indkomster, mens nogle kommuner kæmper hårdt med både at holde deres serviceniveau og få deres budgetter til at hænge sammen. De midler, der i lovforslaget bruges på skattelettelser, kunne alternativt være anvendt til at hjælpe de kommuner, der helt uforskyldt af regeringen er bundet op på urealistiske skatteniveauer og omkostninger til velfærd.

S, RV og SF konstaterer, at denne skattepakke bruger et betydeligt ufinansieret beløb til skattelettelser et beløb, der i stedet burde være brugt på udviklingen af bedre og mere velfærd i Danmark. Regeringen vælger dog i stedet at prioritere en socialt skæv og økonomisk uansvarlig skatteaftale frem for forbedring af velfærden.

Det skal desuden bemærkes, at de foreslåede skattelettelser tilsyneladende ikke kommer personer ansat under DIS-reglerne til gode, og S, RV og SF konstaterer, at nettolønsordningen under DIS-reglerne i denne sammenhæng kan virke direkte negativt for DIS-ansatte f.eks. pga. højere energifgifter og højere kommuneskatter.

Enhedslistens medlem af udvalget er af den opfattelse, at milliarderne skal bruges på velfærd i stedet for skattelettelser, der tilmed fordeles på en måde, der øger uligheden i samfundet.

Ny Alliance, Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.