

| Organisationer | Bemærkninger | Kommentarer |
|----------------|--|---|
| | <p>formet presse en række pensions-selskaber til at ændre adfærd blot for at undgå en øget beskatning af deres pensionskunder.</p> <p>De foreliggende lovudkast er meget omfattende og af største betydning for det danske pensions-system. Endvidere vedrører lovgivningen emner af stor kompleksitet. F&P forudser, at der både frem til lovforslagets fremsættelse og under folketingsbehandlingen vil blive behov for intense tekniske drøftelser mellem erhvervet og regeringen med henblik på at finde holdbare løsninger. F&P stiller sig til rådighed for dette samarbejde og ser frem til fortsatte og positive drøftelser.</p> <p><i>Uddybning</i> F&Ps har uddybet sine bemærkninger i et medfølgende notat, der gennemgås neden for.</p> <p><i>§ 4 - afgrænsning af indkomstbegrebet ved individuel PAL-beskatning</i> F&P anfører, at i den sædvanlige situation udgør beskatningsgrundlaget præcis rentetilskrivningen på 2.-ordens grundlaget. F&P foreslår derfor, at der tages udgangspunkt i 2. ordensgrundlag ved opgørelse af beskatningsgrundlaget.</p> | <p><i>§ 4 - afgrænsning af indkomstbegrebet ved individuel PAL-beskatning</i> Der har været overvejet en model, hvor opgørelsen sker på det, der kaldes 2. ordensgrundlaget, dvs. hvor omkostnings- og risikopræmier er tættere på de faktiske beløb end efter 1. ordens grundlaget, der efter Finanstilsynets regler skal være fastsat betryggende. I stedet for, at man ved opgørelsen af afkastet bortser fra de ændringer i værdien af forsikringens depot, der er en følge af den efter aftalen fastsatte betaling af risiko- og omkostningspræmie og beskatter risiko- og omkostningsbonus, medregnes efter modellen alene nettobeløbet til beskatningsgrundlaget. Problemet ved denne model er, at det er muligt at reducere det skattepligtige afkast ved at give mere i omkostningsbonus og mindre i rente</p> |