

Organisationer	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det er uklart for Finansforbundet, hvilke sanktionsmuligheder den danske stat/skattemyndighederne vil få over for et udenlandsk selskab, der ikke overholder sine forpligtelser vedrørende indeholdelse af afgifter efter PBL og PAL. Overholder det udenlandske selskab ikke sine forpligtelser, kan kravet jo blive forsøgt inddrevet hos pensionsopspareren, hvilket Finansforbundet ikke kan tilslutte sig.</p> <p>Finansforbundet anfører, at det ingen mening giver, at kollektive pensionsordninger – som ikke kan flyttes individuelt – berøres af omlægningen af beskatningen fra institut- til individniveau. Det bør derfor overvejes at undtage netop disse kollektive ordninger fra loven.</p> <p><i>To skattesatser</i> Finansforbundet anfører, at det ikke fremgår klart af lovforslaget, hvordan Skatteministeriet har beregnet de to satser og den nødvendige forskel mellem satserne, således at man sikrer en neutraliseret rentefordel ved skatteudskydelsen. Finansforbundet finder det vigtigt, at udregningen begrundes, og at satserne, senest ét år efter lovens ikrafttræden, dels regnes efter dels genovervejes i samarbejde med branchen. Denne opgave kunne man overveje at lægge i Penge- og Pensionspanelet, der vil blive nedsat af økonomi- og erhvervsministeren.</p>	<p>Se kommentaren til Akademikerernes Centralorganisation.</p> <p>I øvrigt bemærkes, at afkastskattepligten påhviler pensionsopspareren, hvorfor det ikke forekommer unaturligt, at evt. skattekrav søges opkrævet hos denne.</p> <p>Se kommentaren til AErådet. I øvrigt bemærkes, at nok kan kollektive pensionsordninger ikke flyttes individuelt, men den enkelte pensionsopsparer kan godt foretage ekstra indskud på ordningen.</p> <p><i>To skattesatser</i> Der henvises til bemærkninger til F&P.</p>