

Organisationer	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>AC anfører, at det bør overvejes, om de store udgifter til nye administrative systemer skal afholdes af opsparene via selskaberne, eller om selskaberne kan modtage en kompensation herfor.</p> <p>AC anfører, at det ikke fremgår tydeligt af lovpakken, hvorledes eventuelle tilgodehavender i udenlandske selskaber, der ikke overholder forpligtelserne, tænkes inddrevet, herunder om SKAT vil søge tilgodehavendet inddrevet direkte hos pensionsopspareneren.</p> <p>AC finder, at ophævelsen af skattefritagelsen for fast ejendom indebærer en uensartet behandling af selskaber, der ejer sådanne ejendomme, hvorfor det foreslås, at der også fremover sker en ensartet beskatning i hele branchen.</p> <p>AC finder, at ikrafttrædelsestidspunktet indkomståret 2008 forekommer at være for tæt på tidspunktet for en eventuel vedtagelse af lovforslagene.</p>	<p>Der påtænkes ikke nogen kompensationer for afholdelse af udgifter til systemstilretninger i indfasningsårene. Skatteministeriet er dog meget opmærksom på i videst muligt omfang at finde de mindst administrativt belastende løsninger; jf. kommentaren til F&amp;P om kompensationsordningen for indeksobligationer.</p> <p>Aftalemodellen i forslaget til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven og andre love (Fradragsret for indbetalinger til udenlandske pensionsordninger) indebærer, at den danske stat har et krav på pensionsopspareneren, som den udenlandske pensionsudbyder hæfter solidarisk for, og som vil kunne søges inddrevet hos udbyderen. Inddrivelse af indkomstskattefordringer i andre EU-lande er understøttet af fælles regler, som i givet fald vil blive anvendt. Alternativt kan den danske stat søge kravet inddrevet hos kunden.</p> <p>Se kommentaren til F&amp;P.</p> <p>Det bemærkes, at lovens bestemmelser om omlægning af skattepligten fra institut- til individniveau foreslås at få virkning for indkomståret 2010 for danske pensionsinstitutter. Se herudover kommentaren til F&amp;P.</p>