

hederne sørge for, at den pågældende virksomhed mundtligt bliver hørt om de forhold, der udløser indskærpelsen, og at virksomhedens eventuelle bemærkninger i fornødent omfang bliver noteret. Endvidere vil den omhandlede indskærpelse af bevismæssige hensyn blive angivet på den kontrolrapport, som udleveres til virksomheden ved kontrolbesøgets afslutning. Endelig vil fødevarermyndighederne på kontrolrapporten give virksomheden klagevejledning og nærmere information om, at virksomheden – inden 14 dage efter, at virksomheden har modtaget indskærpelsen – kan forlange at få en skriftlig begrundelse for indskærpelsen.

1.4. Øvrige forslag

For at tilpasse Fødevarerkontroludvalget til krav i EU's kontrolforordning om auditering af kontrollen med dyresundheds- og dyrevelfærdsområdet foreslås det, at udvalgets virksomhedsområde udvides i overensstemmelse hermed. Udvalgets virksomhedsområde omfatter i dag alene kontrol med fødevarerområdet. Det foreslås endvidere, at udvalgets sammensætning ændres, således at der sker tilpasning til de nye opgaver og funktioner.

Reglerne om økologiske fødevarer m.v. og om veterinærkontrol med bier m.m. og biavlsmateriale ved ind- og udførsel administreres af Fødevarerstyrelsen. Reglerne findes i økologiloven og lov om biavl. Med henblik på at gennemføre en mere forenklet regulering foreslås det at samle de pågældende regler i fødevarerloven og lov om hold af dyr. De foreslåede ændringer vil betyde, at fødevarerloven og lov om hold af dyr fremover også vil regulere økologiske fødevarer, økologisk foder fremstillet af animalske biprodukter til selskabsdyr og økologisk akvakultur af dyr samt veterinærkontrol med bier m.m. og biavlsmateriale ved ind- og udførsel.

Endelig foreslås en præcisering af fødevarerlovens bemyndigelse til ministeren til at fastsætte regler eller træffe bestemmelser om privates indførsel af fødevarer fra udlandet til eget brug.

2. Ændringer af lov om fødevarer

2.1. Påbud om at søge rådgivning eller modtage uddannelse

2.1.1. Gældende ret

Ministeren for familie- og forbrugeranliggender meddeler i medfør af fødevarerlovens § 52, stk. 1, de påbud, der anses nødvendige for at sikre overholdelsen af fødevarerlovgivningen og EU-forordninger og -direktiver. Muligheden for at meddele påbud om at

søge rådgivning eller deltage i uddannelse er ikke indeholdt i bestemmelsen.

Den gældende fødevarerlovgivning indeholder endvidere en række krav, som skal sikre den nødvendige viden i virksomhederne. Der er således for detailområdet krav om hygiejnekursus for de ansatte, og for engrosområdet er der i EU-reglerne krav om, at de ansatte skal have den nødvendige viden og instruktion til at kunne varetage opgaverne, jf. herved art. 5, stk. 1, og bilag II, kapitel XII, i hygiejneforordningen (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 852/2004 af 29. april 2004 om fødevarerhygiejne). Manglende overholdelse af disse pligter kan sanktioneres på sædvanlig vis med påbud, forbud og/eller bøder.

Det er i art. 54 i kontrolforordningen (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 882/2004 af 29. april 2004 om offentlig kontrol med henblik på verifikation af, at foderstof- og fødevarerlovgivningen samt dyresundheds- og dyrevelfærdsbestemmelserne overholdes) fastlagt, at fødevarerkontrollen skal have de nødvendige administrative sanktioner til rådighed, hvis der konstateres manglende overholdelse af lovgivningen. Det fremgår af kontrolforordningens art. 54, stk. 2, at der blandt andet skal være mulighed for at meddele påbud og forbud, foretage beslaglæggelse, kræve destruktion samt suspendere eller fratage autorisation. I bestemmelsens litra h nævnes muligheden for andre passende foranstaltninger.

2.1.2. Familie- og Forbrugerministeriets overvejelser

Den seneste ændring af fødevarerloven (lov nr. 1549 af 20. december 2006, der gennemfører den politiske aftale om nul-tolerance på fødevarerområdet) signalerer den alvor, hvormed der ses på overtrædelser af fødevarerlovgivningen og tilsidesættelse af fødevarer sikkerheden. Det kan imidlertid ikke forventes, at traditionelle sanktioner, eksempelvis i form af bøder, altid vil have den fornødne præventive effekt. Dette kunne eksempelvis være tilfældet, når overtrædelser skyldes virksomhedens manglende viden. I disse situationer vil der være risiko for, at den manglende viden fører til, at samme fejl begås igen. Der kan være tale om manglende viden til løsning af et konkret problem eller mere generelt mangelfuld viden, eksempelvis om principperne for egenkontrol. De gældende regler giver i disse situationer kun i begrænset omfang mulighed for en fremadrettet forebyggende indsats.

Derfor bør de mere traditionelle sanktioner kombineres med muligheden for at pålægge en virksomhed at søge kvalificeret bistand og uddannelse, således at overtrædelserne i højere grad undgås, og virksomheden bibringes en bedre forståelse for de gældende reg-