

under sagens fortsatte behandling. Stk. 2 fastslår, at en dommer, der har fungeret som retsmægler, uanset stk. 1, kan indføre en aftalt løsning som retsforlig i retsbogen og/eller træffe beslutning om at hæve sagen, når der anmodes herom. Sådan anmodning kan fremsættes af sagsøgeren, jf. retsplejelovens § 359, eller – hvis hovedforhandlingen undtagelsesvist skulle være indledt – af parterne i fællesskab, jf. retsplejelovens § 366.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.10 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til nr. 8 og 9 (§ 353, stk. 1, nr. 18 og 19).*

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget om at indsætte nr. 20 i retsplejelovens § 353, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 10.

*Til nr. 10 (§ 353, stk. 1)*

Det foreslås, at alternativ konfliktløsning, herunder retsmægling tilføjes på listen i retsplejelovens § 353, stk. 1, over mulige dagsordenspunkter til et forberedende møde.

*Til nr. 11 (§ 393, stk. 4, 2. pkt.)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at der ved lov nr. 279 af 5. april 2006 om ændring af retsplejeloven (Gennemførelse af EU-regler om håndhævelse af immaterialrettigheder m.v.) blev indført en bestemmelse i § 306 om oplysningspligt for bl.a. tredjemand ved krænkelse af immaterialrettigheder.

*Til nr. 12 (§ 581)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at tinglysningsskontorerne ved lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform) blev centraliseret til én tinglysningssmyndighed for hele landet (Tinglysningssretten).

*Til § 2*

*(Retsafgiftsloven)*

*Til nr. 1 (§ 49 a, stk. 1, 2. pkt.)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at tinglysningsskontorerne ved lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform) blev centraliseret til én tinglysningssmyndighed for hele landet (Tinglysningssretten), og at det ved lov nr. 539 af 8. juni 2006 om ændring af lov om tinglysning og forskellige an-

dre love (Digital tinglysning) er bestemt, at oplysninger i de elektroniske tinglysningssregistre fremover vil være tilgængelige ved personlig henvendelse til Tinglysningssretten eller til en byret.

*Til § 3*

*(Arveloven)*

*Til nr. 1 og 2 (§ 32, stk. 1, 3. pkt., § 61, 3. pkt., § 84, stk. 1, 3. pkt., og § 96, stk. 3)*

De foreslåede ændringer er af redaktionel karakter og berigtiger fire henvisningsfejl i den nye arvelov.

*Til § 4*

*(Ikrafttræden m.v.)*

Det foreslås, at loven - med undtagelse af § 2 - træder i kraft den 1. januar 2008, jf. *stk. 1*.

Som det fremgår af pkt. 3.6.4 og 3.6.8 i lovforslagets almindelige bemærkninger samt bemærkningerne til § 1, nr. 7 (forslaget til retsplejelovens § 273, stk. 2), vil Domstolsstyrelsen - hvis lovforslaget vedtages - fastsætte nærmere regler for antagelse af advokater som retsmæglere. Det bemærkes, at udpegningen af det fornødne antal advokatmæglere eventuelt ikke vil kunne være tilendebragt den 1. januar 2008. Den landsdækkende ordning med retsmægling vil i så fald blive påbegyndt udelukkende med dommere som retsmæglere.

Lovens § 2 (ændring af retsafgiftsloven) foreslås at træde i kraft efter justitsministerens fastsættelse, jf. *stk. 2*. Det forudsættes i den forbindelse, at der for § 2 fastsættes samme tidspunkt for ikrafttrædelse, som fastsættes for lov nr. 539 af 8. juni 2006 om ændring af lov om tinglysning og forskellige andre love (Digital tinglysning).

*Stk. 3* er begrundet i, at de foreslåede nye regler om retsmægling kan give anledning til ændring af retshjælpsforsikringsbetingelserne. Det samme gør sig gældende med hensyn til reglerne om gruppesøgsmål, jf. lov nr. 181 af 28. februar 2007 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Gruppesøgsmål m.v.). Tilsvarende overgangsbestemmelser har tidligere været anvendt ved lovændringer, der havde betydning for retshjælpsforsikringen, jf. § 2, stk. 2, i lov nr. 420 af 13. juli 1988, § 12, stk. 5, i lov nr. 554 af 24. juni 2005 og § 105, stk. 19, i lov nr. 538 af 8. juni 2006.