

Den næste fase vil bl.a. bestå i en tilpasning af de materielle bestemmelser i den sociale lovgivning, så de nødvendige indkomstoplysninger i videst muligt omfang kan hentes i indkomstregistret. Forslaget er en teknisk juridisk men samtidig grundlæggende forvaltningsretlig forudsætning for begge faser i implementeringen af registret i den kommunale sagsbehandling.

I den første fase er det blevet anslået af den tværministerielle arbejdsgruppe, at kommunerne vil kunne realisere procesbesparelser på ca. 36 mio. kr. i 2008 som følge af, at de ikke manuelt skal håndtere lønsedler m.v. Disse kommunale procesbesparelser er i henhold til kommuneøkonomiaftalen for 2007 undtaget fra DUT-princippet. Ifølge kommuneøkonomiaftalen foretages der således ikke bloktilskudsregulering ved digitaliseringsprojekter, hvor implementeringsforløbet i kommunerne har væsentlig betydning for realisering af effektiviseringspotentialer. Nærværende forslag er en af en række forudsætninger for, at besparelserne kan realiseres.

Forslaget om præcisering af regler om opsat pension har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner.

De økonomiske konsekvenser af lovforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

#### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### 5. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget om takst har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

Forslaget om indhentelse af oplysninger fra indkomstregistret vil medføre administrative lettelse for

borgerne, idet borgeren ikke skal aflevere oplysninger om indkomstforhold til offentlige myndigheder i det omfang, oplysningerne findes i indkomstregistret. Myndighederne vil kunne hente oplysningerne i indkomstregistret.

Anvendelse af data fra indkomstregistret vil endvidere kunne medføre, at borgerne får en hurtigere, lettere og mere korrekt sagsbehandling hos myndighederne.

Forslaget om præcisering af regler om opsat pension har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

#### 6. Miljømæssige konsekvenser

Forslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

#### 7. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

#### 8. Hørte myndigheder og organisationer

Lovforslaget har været sendt til høring hos:

Statsministeriet, Finansministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Skatteministeriet, Ministeriet for familie- og forbrugeranliggender, Beskæftigelsesministeriet, Arbejdsdirektoratet, Arbejdsmarkedsstyrelsen, Ankestyrelsen, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Statsforvaltningsdirektørerne, Foreningen af jurister ved statsforvaltningerne, Datatilsynet, Integrationsministeriet, Undervisningsministeriet, Danske Regioner, KL, Kommunernes Revision, Dansk Socialrådgiverforening, De Samvirkende Invalideorganisationer, Landsforeningen Ældre Sagen, Det Centrale Handicapråd, Ældremobiliseringen, Revisionsaktieselskabet af 1962, KMD, Socialchefforeningen, Foreningen af Børne- og Kulturchefer og Rigsrevisionen.

#### 9. Sammenfattende skema

##### Vurdering af lovforslagets konsekvenser

|  | Positive konsekvenser/<br>mindreudgifter   | Negative konsekvenser/<br>merudgifter |
|--|--|---------------------------------------|
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner     | Ingen  | Ingen                                 |
| Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner | Forslaget om indkomstregistret vil medvirke til at kommunerne vil kunne realisere procesbesparelser ved anvendelsen af indkomstregistret | Ingen                                 |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet                  | Ingen  | Ingen                                 |