

Kl. 14:19

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Næh, ingen af delene, for hvis man læser skattestoppets definition, som vi har offentliggjort den, og som vi har haft den offentliggjort i flere år, kan man se, at det inden for skattestoppet er muligt at hæve afgifter, hvis der er miljømæssige begrundelser for det, og hvis pengene går tilbage til danskerne i form af lavere skatter andre steder. Så aftalen er fuldt dækkende inden for skattestoppet.

Må jeg så bare sige - det nåede jeg ikke før - at når der ikke i lovforslaget her er medregnet de miljømæssige effekter, som er i aftalen, skyldes det naturligvis, at de miljømæssige effekter kommer af de stigende afgifter. Lovforslaget her omfatter slet ikke afgiftsstigningerne. Jeg troede sådan set, at hr. John Dyrby Paulsen som ordfører havde læst lovforslaget og vidste, at der i det her lovforslag ikke er noget om stigende afgifter. Det kommer senere i et særskilt lovforslag, fordi det ikke er nødvendigt for at få trykt forskudsopgørelserne for næste år. Lovforslaget her handler om sænkning af skatten på arbejdsindkomst. Stigningerne i energiafgifter kommer i et senere lovforslag.

Jeg håber da ikke, hr. John Dyrby Paulsen vil have, at vi skulle indregne virkningerne af alle senere lovforslag i de virkninger, vi skriver her. Når lovforslaget om energiafgifter kommer til behandling i oktober måned, så kan jeg garantere hr. John Dyrby Paulsen for, at de miljømæssige effekter er medregnet der. Men jeg troede faktisk, at hr. John Dyrby Paulsen læst lovforslaget.

Kl. 14:20

Formanden :

Tak til skatteministeren. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører i anden runde.

Kl. 14:20

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Det er, fordi der er nogle ting, som skatteministeren ikke skal slippe af sted med, f.eks. ikke at svare klart på, om det her forslag øger uligheden eller det ikke gør. Det er altså sådan, at den danske befolkning består af 5,4 millioner mennesker, 2,7 millioner er på arbejdsmarkedet, og 2,7 millioner er ikke på arbejdsmarkedet. Disse 2,7 millioner får et rundt nul - hvis vi ellers kan blive enige om det.

2,7 millioner får nul, når energiafgifter og andet er regnet med - måske får de til en pakke Galjol. Andre 2,7 millioner får skattelettelser, og de,

der tjener mest, får de største skattelettelser. Man behøver altså ikke engang at gå i 3. klasse for at vide, at en sådan fordeling betyder øget ulighed, større forskel mellem dem, der har mindst, og dem, der har mest. Det bør vi kunne blive enige om, det behøver der ikke at blive en politisk debat om.

Så er spørgsmålet, om de grønne afgifter er med. Det rejser jo et andet spørgsmål om, hvorvidt det her lovforslag er noget regulært indsats. De grønne afgifter er jo med, de står jo på indtægtssiden. Det står jo omhyggelig nævnt på indtægtssiden, at de grønne afgifter med. Og hvorfor det står på indtægtssiden, kender vi svaret på, nemlig at loven om det kommer senere, men man har lige taget det med her.

Der er også en anden lov, der kommer senere, nemlig loven om, at topskatten skal fastfrysnes, at der ikke må komme flere topskatteydere. Det koster 0,5 mia. kr. Hvor er det beløb henne? Der står i teksten, at det skal komme, men udgiften på 0,5 mia. kr. er ikke taget med. Så man tager altså det med, man synes man gerne vil, og skælder andre ud, når de ikke lige kan se hele logikken i det.

Og finansieringen er jo ikke nævnt heri, for der står nul for 2008, okay, men minus 3,9 i 2009, minus 3,2 i 2010, intet tal for 2011, intet for 2012, 2013, 2014. Hvor mange milliarder mangler der samlet set? Det kan vi ikke se af lovforslaget. Enhver kan se, at det må være noget, der ligner 15, i hvert fald mere end 10, men vi kan ikke se det, vi kan kun gætte på det, og alligevel ønsker ministeren, at vi skal sige ja til det og kunne godkende det.

Så bare lige til allersidst til det dér med de grønne afgifter: Den rapport, ministeren stod med før, var så møgelendig og så uvederhæftig. Det er et rent politisk bestillingsarbejde for at undgå at indføre bundfradrag for grønne afgifter. Derfor har vi arbejdet videre med det, og derfor kom det også med i en senere aftale. Så blev det dog, da ministeren kom til, fuldstændig deleted, ligesom det skete på en masse andre af de grønne områder. Da den her VKO-regering kom til, sagde den: Enhedslisten, grøn politik, delete. Desværre skete det til stor skade for miljøet.

Kl. 14:23

Formanden :

Tak til hr. Frank Aaen. Så er det skatteministeren.