

Kl. 14:09

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil allerførst sige, at spørgsmålet omkring valgets udskrivelse overlader jeg trygt til statsministeren, og forholdet omkring Folketingets sammensætning efterfølgende overlader jeg trygt til vælgerne.

Derudover er det sådan, at der egentlig ikke er nogen hemmelighed i, hvad vi aftalte. Vi aftalte, at vi gennemfører et større beskæftigelsesfradrag, vi aftalte, at vi løfter grænsen for mellemskat, og vi aftalte, at vi i 2009 sætter os ned for at sikre, at antallet af topskatteydere ikke stiger i forhold til antallet i 2007. Nu ved vi af gode grunde ikke, hvor mange der kommer til at betale topskat i 2007; vi ved først et stykke henne i 2009 helt præcis, hvordan udviklingen har været.

Men det, vi kan se, er, at den udvikling, der er, må vi finde en løsning på, og så finder vi også en løsning på det fremadrettet. Og så er det sådan i dansk politik - det er en god tradition på Christiansborg - at hvis der er et parti, der ønsker at gå ud af et forlig, siger de til inden et valg, for så har vælgerne et klart valg.

Kl. 14:11

Formanden :

Så er det hr. Frank Aaen, der har en kort bemærkning til ministeren.

Kl. 14:11

Frank Aaen (EL):

Som jeg var inde på før, har ministeren jo ret i, at jeg også læser det, der står med småt i et lovforslag. Jeg er lidt mere i tvivl om, hvorvidt ministeren har læst regeringens egne publikationer, for i regeringens egne publikationer står der, at med uændret lovgivning skulle en enlig pensionists indkomst vokse med 0,6 pct. plus en lille skattelettelse, hvorimod der i forslaget, vi behandler i dag, står, at når vi tager væksten i indkomsten og skattelettelsen og fratrækker energifgifterne, er den samlede virkning 0,5 pct. Er ministeren ikke enig i, at 0,5 er mindre end 0,6 plus lidt mere, og at der måske endda sker en forringelse for pensionisten i forhold til gældende lovgivning?

Kl. 14:11

Formanden :

Skatteministeren.

Kl. 14:12

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er ikke enig i hr. Frank Aaens regnestykke, og det skyldes, at hr. Frank Aaen glemmer, at af det løft på 0,6 pct., som også var med i det op-

rindelige lovforslag, skal der betales skat, og derfor mangler hr. Frank Aaens sammenligning af de to regnestykker en meget vigtig faktor, nemlig skattebetalingen af det løft på 0,6 pct., som er i både det oprindelige forslag og det forslag, vi behandler her. Det er naturligvis sådan, at det, der er lagt op til, er et løft af bruttoydelsen, og det modsvares så af en skattebetaling.

Hvis man kigger på, hvad vi har fået vedtaget nu, er det rigtigt, at løftet på 0,6 pct. plus en forhøjelse af personfradraget faktisk betyder, at man som folkepensionist uden anden indkomst vil få en fremgang i sin disponible indkomst på 0,5 pct. Er det meget eller lidt? Jeg tror, vi alle sammen kan sige, at når vi snakker procentregning, synes ingen af os vel, at 0,5 pct. er meget. Men at det er et løft og dermed en indkomstfremgang, håber jeg ikke nogen vil sætte spørgsmålstegn ved.

Kl. 14:13

Formanden :

Så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 14:13

Frank Aaen (EL):

Sagen er jo, at uanset om de har fået en indkomstfremgang og en lille skattelettelse med fradrag af energifgifter, har pensionister, arbejdsløse og andre på overførselsindkomster fået en lang næse, når man sammenligner med den gældende lovgivning uden ændringer. Hvis vi derimod tager alle dem, der har høje indkomster, har de tjent 5.000 kr. Det er resultatet af det, der er lagt frem, og er det derfor ikke korrekt, at det øger uligheden i samfundet? Kan det overhovedet bortforklares, at det her øger indkomstulighederne i samfundet?

Kl. 14:13

Formanden :

Skatteministeren.

Kl. 14:13

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at loven fra 1993 foreskrev, at når der var udsigt til overskud, skulle man sætte arbejdsmarkedsbidraget ned og hæve overførselsindkomsterne tilsvarende. Loven foreskrev et løft på 0,6 pct.

Det, regeringen foreslog, var faktisk at løfte med yderligere 0,2 pct., så løftet samlet set blev 0,8 pct. Det er så blevet ændret til i stedet at være et løft på 0,6 pct. plus en forhøjelse af personfradraget, fordi vi dermed sikrer, at alle kommer til at opleve en reel indkomstfremgang fra 2007, altså den økonomi de kender i dag, til 2008 og 2009. Uanset om man er på arbejdsmarkedet