

Østergaard har været så fraværende ved de politiske forhandlinger i foråret og forsommeren, at hr. Morten Østergaard ikke ved, at der har været energiforhandlinger, og hvis hr. Morten Østergaard havde fulgt dem, ville han også have opdaget, at skatteministeren kom med en afgiftspakke, der flytter rundt på nogle af afgifterne på netop energiområdet for at få et bedre CO₂-regnskab i Danmark.

Jeg er bare ærgerlig over, at Det Radikale Venstre sagde nej og ikke ville være med til en omlægning af energiafgifterne, så vi kunne få en lavere CO₂-udledning i Danmark. Det er en af de knaster, der findes, hvor Det Radikale Venstre har været fodslæbende og modstræbende og var medvirkende til, at vi ikke kunne nå frem til en aftale før sommerferien. Jeg håber, at hr. Morten Østergaards udmelding her er et tydeligt tegn på, at man nu er kommet lidt mere frem i skoene og også vil være med til at få energiforhandlingerne til at skride hurtigere frem.

Kl. 14:06

Formanden :

Så er det hr. Leif Mikkelsen, der har en kort bemærkning til ministeren.

Kl. 14:06

Leif Mikkelsen (NY):

Når man har lyttet til det her i dag, står det klokkeklart, at vi har ét hovedproblem, nemlig mangel på hænder, mangel på arbejdskraft. Det har alle ordførere sagt, og det har ministeren nu understreget. Derfor har jeg selvfølgelig et spørgsmål, og hvis det sådan politisk er for svært at svare på, kunne det være, at man kunne gøre det rent fagligt, for ministeren er jo fagminister.

Fik det forslag, som regeringen oprindelig lagde frem, flere hænder i arbejde end det forslag, som det er endt med? Kan ministeren bekræfte, at hvis man havde brugt den energi, som man nu har brugt på topskatten, havde det skaffet endnu flere hænder i arbejde?

Hvis det politisk er for svært, hvad er så den faglige vurdering?

Kl. 14:07

Formanden :

Så er det ministeren.

Kl. 14:07

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er hverken fagligt eller politisk særlig svært, synes jeg, og det er heller ikke nogen hemmelighed, for hvis man læser det, vi lagde frem i forbindelse med vores oprindelige forslag, kan

man se, at det viste sig at give godt 10.000 årsværk ekstra på arbejdsmarkedet, og den aftale, vi nu laver, giver ca. 7.300 årsværk.

Der er bare én forskel, som hr. Leif Mikkelsen tilsyneladende glemmer, nemlig at det oprindelige forslag kunne der ikke skaffes flertal for. Det kan der for det forslag, der er blevet lagt frem nu. Og det vil sige, at hvis man bare blindt havde holdt fast i det oprindelige forslag, havde man slet ikke fået nogen ændringer, og dermed havde man fået en øgning af arbejdsudbuddet på nul. Nu får vi en forøgelse af arbejdsudbuddet på godt 7.000 par hænder. Og det synes jeg er glimrende. Det synes jeg er det, man skal holde fast i, nemlig at det her bliver et skridt i den rigtige retning til at få flere hænder på arbejdsmarkedet og til at få flere til at tage nogle flere arbejdstimer, sådan at vi kan løse nogle af de samfundsopgaver, der er både i den private og i den offentlige sektor.

Kl. 14:08

Formanden :

Så er det hr. Leif Mikkelsen.

Kl. 14:08

Leif Mikkelsen (NY):

Det er jo nok rigtigt med det dér flertal; der kan man så bare håbe, at vi går mod lysere tider, sådan at der bliver andre flertalsmuligheder her i Tinget, når nu der har været afholdt et forhåbentlig snarligt nyvalg til Folketinget, så ministeren kan få sit flertal for virkelig at få de her hænder. Lad os i fællesskab håbe på det.

Men det afføder netop det næste spørgsmål, som mange jo har udtalt sig om, og som der har været politisk debat om i pressen osv.; det svæver lidt i luften, men er jo alligevel afgørende for, om det dér andet flertal en dag kan skaffes. Spørgsmålet er, hvor mange bindinger der er i den der blokpolitiske aftale, der er lavet nu bag lukkede døre, hvor diskussionen om, om man nu havde vetoret eller ej, har kørt frem og tilbage. Er virkeligheden den, at et af de partier skal sige den op, for at nogle må lege med andre i fremtiden, eller er der et nyvalg, der egentlig afløser den situation, sådan at man må lege igen? Hvad har man egentlig aftalt inden dørene?

Ham, der har siddet ved forhandlingerne og fører skattepolitikken, er vel den, der bedst kan svare, så derfor spørger jeg skatteministeren.

Kl. 14:09

Formanden :

Skatteministeren.