

Endelig har vi for at sikre, at der er en socialt afbalanceret profil, også når vi begynder at lade energifgifterne stige svagt igen, løftet personfradraget, altså det fradrag, som alle danskere har, i første omgang med 500 kr. og efterfølgende med 500 kr. mere i 2009, sådan at vi sikrer, at de ekstraudgifter, der kommer, ved at energifgifterne stiger igen, bliver dækket ind, så der ikke er nogen, der kommer til at stå som tabere ved regeringens skatteplan.

Vi har som sagt finansieret den ved at indfri det løfte, som SR-regeringen gav i 1993, nemlig at når der er overskud, skal pengene tilbage til skatteyderne. Vi gør det bare mere målrettet og mere socialt afbalanceret, end SR-regeringen havde lovet, og vi finansierer det som sagt ved at sikre, at energifgifterne ikke udhules.

Det løft på 0,6 pct., der samtidig er i overførselsindkomsterne, og det, at personfradraget stiger med i alt 1.000 kr., betyder, at alle, uanset hvilken indkomst de har, vil opleve, at de får en indkomstfremgang i 2008 og 2009. Nu skal jeg selvfølgelig sige, at hvis man går hen og får et nedslag i sin løn eller bliver fyret eller andet, kan man selvfølgelig opleve en indkomstnedgang, men alt andet lige er det sådan, at hvis man bliver i den samme stilling eller har den samme overførselsindkomst, vil man opleve en indkomstfremgang. Dermed har vi sikret, at de laveste indkomster ikke kommer til at betale for de skattelettelser, som vi gennemfører nu.

Hvis ikke man havde valgt at bruge arbejdsmarkedsbidraget til at sætte skatten ned - enten ved at gennemføre det som først lovet med en sænkelse af arbejdsmarkedsbidraget på ½ pct. Eller, som vi nu foreslår, mere målrettet med beskæftigelsesfradrag og mellemskat - ville det klart været et brud på ikke bare skattestoppet, men også på det løfte, som SR-regeringen gav vælgerne i 1993, og som er blevet gentaget flere gange siden.

Jeg vil godt lige benytte lejligheden til at pege på et par af de punkter, som er blevet rejst undervejs.

Hr. Frank Aaen gentog flere gange fejlagtigt, at der skulle være et løft i overførselsindkomsterne på 0,5 pct. Bare for god ordens skyld vil jeg sige, at det er et løft på 0,6 pct., og det kan man læse, hvis man går ned under den tabel, som jeg er ret sikker på at hr. Frank Aaen kigger på, nemlig tabellen på side 9 i lovforslaget, og læser i højre spalte i stedet for at tage det, der står der, hvor man ser på det i forhold til dispo-

nibel indkomst, et løft på 0,5 pct. Så det er altså et løft på 0,6 pct., bare for at få det på plads.

Så er der spørgsmålet om, hvad der ville ske, hvis man sænkede arbejdsmarkedsbidraget med 0,5 pct., som hr. Morten Homann på et tidspunkt var ved at foreslå. Ja, så ville man altså få en skævere profil, og folk i ministerlønklassen ville faktisk få mere ud af det forslag end med den pakke og den aftale, som regeringen lægger frem nu.

Endelig har både Enhedslisten og Det Radikale Venstre nærmet sig en tanke om at ville fortsætte hen ad vejen med stigende grønne afgifter og stigende energifgifter og så til gengæld lave en form for bundfradrag. Nu skal man jo aldrig være ked af genbrug, det kan der være mange gode ideer i, men det er lidt en genbrugsidé, som jeg tror Enhedslisten bragte frem ved finanslovaftalen for 1998, hvor man pålagde den daværende regering at undersøge et sådant bundfradrag.

Det blev der lavet en rapport om i år 2000 med en stribe ministerier og en stribe interesseorganisationer, og deres klare konklusion var, at et sådant bundfradrag er administrativt besværligt og virker meget, meget dårligere end f.eks. bare et løft i personfradraget, som regeringen har valgt at gøre. Så blot den oplysning, at det ønske er undersøgt og afvist, og derfor tror jeg næppe, der er nogen grund til at undersøge det en gang til.

Kl. 13:51

Så vil jeg også sige, at når vi kigger på de udbudseffekter, der er af lovforslaget her - udbudseffekter forstået sådan, hvor mange flere hænder der kommer i arbejde - så er det her ikke et trosspørgsmål eller tænk på et tal-spørgsmål. Det er et spørgsmål om, at vi lægger de skattelettelser ind i den samme regnemaskine, som regeringen brugte ved forårspakken i 2004, og som den forrige regering brugte til at beregne virkningerne af sine skatteomlægningsforslag, og dermed kommer vi ud med en klar beregning, der siger, at ca. 1.000 flere vil gå fra overførselsindkomster og ind på arbejdsmarkedet. Det ekstra arbejdsudbud, der vil komme ved, at folk, der allerede er i arbejde, vælger at arbejde mere, svarer til i omegnen af 7.000, når man regner det om til årsværk. Det betyder, at der kommer flere hænder ud på arbejdsmarkedet.

Er det nok til at løfte vores ambitionsniveau frem til 2015, som bl.a. hr. Leif Mikkelsen var inde på? Nej, det er det ikke, men det er et godt bidrag til at løfte op til det niveau, som vores am-