

Kl. 13:33

Morten Østergaard (RV):

Jamen jeg vil da gerne kvittere for, at hr. Leif Mikkelsen på Ny Alliances vegne fortsat bekræfter, at man er interesseret i at lave en egentlig skattereform.

Derfor er det selvfølgelig klart, at det undrer, når man så vælger at lægge stemmer til det, der ligger foran os her, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Leif Mikkelsen: Er det, fordi det ad åre vil blive billigere at forurene, fordi man udhuler de grønne afgifter, er det det, der ligesom har været det afgørende lod i vægtskålen? Er det, fordi man nu får en topskattestigning, så man kommer helt op på 21 pct., er det det, der har været udslagsgivende for Ny Alliance? Eller er det, fordi det er ufinansierede skattelettelser på ryggen af en højkonjunktur, hvilket adskillige økonomer har sagt er dybt uansvarligt, er det det, der har været udslagsgivende for Ny Alliance?

For i hvert fald må det vel være sådan, vil jeg sige til hr. Leif Mikkelsen, at skulle man lave en skattereform, en ordentlig, ambitiøs skattereform, så vil den i hvert fald på de tre områder være nødt til at være anderledes end den, man nu vil stemme for.

Kl. 13:34

Formanden :

Så er det ordføreren.

Kl. 13:34

Leif Mikkelsen (NY):

Ja, det har hr. Morten Østergaard sådan set fuldstændig ret i: at så skal den være anderledes på en række punkter. Det er sådan set også det, der ligger i Ny Alliances forslag til en fremtidig skattereform, som opererer med helt andre både beløb, præmisser og vilkår, og det håber jeg at der meget bredt i Folketinget kan findes sammen om. Sådan er virkeligheden bare ikke nu, og det er derfor, jeg også synes, at Det Radikale Venstre skulle forholde sig til virkelighedens verden i den her sag.

Vi har et VKO-flertal, der lægger et forslag på Folketingets bord, og så kan man jo vælge at sige ja eller nej. Vi vælger altså at sige ja, fordi der er skridt i den rigtige retning mod at lette skatten på arbejde, og det er en af grundstenene i Ny Alliances skattepolitik, sådan er det

Vi forsøger faktisk at være ærlige over for befolkningen og sige, at dér er vi at finde. Det er ikke et spørgsmål om, at nu er vi altså fornærmede på en særlig blok, og at vi så har en mening, der er aftvunget af det. Nej, vi forholder os rent faktisk til skatteforslaget og ikke til andet.

Derfor kunne det for os kun ende med, at vi stemmer for. Det betyder ikke, at vi er en del af forliget. Vi kan vente lidt på det, vi har ikke været inden for døren, vi er ikke bundet af det, men vi stemmer for her i salen, fordi det skal vedtages.

Kl. 13:35

Formanden :

Så er det hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:35

Morten Østergaard (RV):

Jamen jeg synes ikke, vi skal snakke os væk fra hinanden, for jeg tror, at vi er enige om mange af de ambitioner eller i hvert fald principper, der skal ligge til grund for en ordentlig, ambitiøs skattereform, når flertallet måtte ændre sig i Folketinget.

Men det er jo klart, at når man stemmer for, så lægger man også ryg til og tager ansvar for det, der foregår, og det er jo derfor, det er bekymrende, vil jeg sige til hr. Leif Mikkelsen, hvis man vælger at sige, at man gerne vil tage det på sin ryg at bære en skattepakke igennem Folketinget, som gør det billigere at forurene, som er ufinansieret og dermed uansvarlig, og som i øvrigt - noget, som ligger Ny Alliance meget på sinde - gør topskatten højere, hæver den til 21 pct., stik imod det, som Ny Alliance siger. Det jo det, man så tager ansvar for, og det er jo det, der står tilbage. Og derfor glæder jeg mig til, at vi får et andet flertal, så vi kan komme tilbage på rette spor, men må stadig væk undre mig over, at man vælger at lægge ryg til og tage ansvar for noget, som går i den modsatte retning af det, man ønsker sig.

Kl. 13:36

Formanden :

Så er det ordføreren.

Kl. 13:36

Leif Mikkelsen (NY):

Ja, nu er det hr. Morten Østergaards udlægning, at den f.eks. er ufinansieret. Det vil jo være påstand mod påstand, og økonomer kan sikkert også skændes om, hvad virkningen er med hensyn til flere hænder i arbejde. Beregningen er, at det er 7.000-8.000. Det er bedre end ingenting.

Jeg har forsøgt at påpege her i dag, at det altoverskyggende problem i Danmark er mangel på arbejdskraft, mangel på hænder, og at det her forslag gør alt for lidt ved det. Men det gør dog noget ved det - er alle vel egentlig enige om - det får trods alt hænder i arbejde, og derfor tager vi altså de positive og også de små bidder og ja, det sure med det søde, for vi får selvfølgelig