

ikke giver nogen klimapolitik; det holder den bare på et fast niveau. Men derudover synes jeg, at man skal sige, at hvis der skal laves yderligere grønne afgifter, skal de f.eks. målrettes erhvervs-virksomheder, som i dag har en lavere grøn afgift end husholdningerne. Det er jo en bagvendt måde at gøre det på.

Så skal man huske - det er jo det, der ligger i SF's oplæg - at hvis man øger de grønne afgifter, skal man give nogle lettelser i bunden, som virkelig kan mærkes, sådan at afgifterne ikke vender den tunge ende nedad.

Kl. 12:56

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Bonnesen.

Kl. 12:56

Erling Bonnesen (V):

SF er jo meget god til at fortælle og forklare, hvad man ikke vil, men kan ordføreren for SF så ikke give bare ét eksempel på, hvad det er, man gerne vil, og hvor det så er man gerne vil øge skatterne for at få den eventuelle nye pakke fra SF til at hænge sammen - bare ét eksempel?

Kl. 12:56

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det kommer ordføreren til nu.

Kl. 12:56

Morten Homann (SF):

Hr. Erling Bonnesen kan jo i lighed med alle andre danskere gå ind på SF's hjemmeside og se SF's oplæg til en skattereform, som jo omlægger skatten. Den beskatter boliggevinster noget mere, store virksomheder noget mere og sænker skatten på indkomster, især for folk med indkomster i bunden og i midten. Det giver netto-skattelettelser til to ud af tre danskere.

Så der er fuld finansiering af det her. Det viser jo også, at man sagtens kan lave en skattereform, som både giver flere penge til velfærd, giver en mere retfærdig social profil og samtidig giver en grønnere balance, end der er lagt op til her.

Kl. 12:57

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jacob Jensen.

Kl. 12:57

Jacob Jensen (V):

Som jeg også sagde i et svar til hr. Morten Homann, da jeg stod på talerstolen for et par timer siden, vil jeg sige, at jeg egentlig har stor respekt for SF's linje i skattepolitikken; jeg går ud fra, at de vil have højere skatter og afgifter - det er sådan rimelig klart.

Det er ikke så klart, hvad eksempelvis Socialdemokraterne vil, men jeg noterede mig dog, at

hr. Morten Homanns kollega fra SF, hr. Ole Sohn, i går udtalte - jeg tror det var til Ritzau - at Socialdemokraterne nu har brudt med skattestoppet. Jeg vil godt spørge, om det også er ordførerens opfattelse, at Socialdemokraterne har brudt med skattestoppet, ligesom det er vores opfattelse.

Kl. 12:58

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så skal ordføreren svare.

Kl. 12:58

Morten Homann (SF):

Jeg synes, det er svært at fortolke det på andre måder, end at man ønsker at komme væk fra skattestoppet. Og det må man finde ud af at gøre i sin egen takt. Men jeg synes, det er svært at se det som andet, end at man kan se, at der nu er behov for at lave en skattereform. Et er, at V og K og Dansk Folkeparti vil låse et system fast, som skaber mere ulighed år for år. Noget andet er, at jeg er glad for, at snart alle Folketingets øvrige partier har set, at der er behov for at indrette sig lidt efter, at virkeligheden også forandrer sig.

Kl. 12:58

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jacob Jensen.

Kl. 12:58

Jacob Jensen (V):

Tak for svaret. Det bekræfter bare, at stort set alle andre end Socialdemokraterne er af den opfattelse, at Socialdemokraterne har brudt skattestoppet.

Jeg kan også forstå, at man gerne vil indgå i en sådan skattereform sammen med Socialdemokraterne. Vi hørte et par eksempler til hr. Erling Bonnesen før om, hvad sådan nogle krav og elementer kunne være fra SF's side. Så vil jeg gerne spørge ordføreren: Er der nogle ting, som virkelig er hjerteblod, og som altså virkelig næsten vil være ultimative krav fra SF's side, hvis man skal indgå i en sådan reform sammen med eksempelvis Socialdemokraterne?

Kl. 12:59

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren.

Kl. 12:59

Morten Homann (SF):

Nu er det jo meget sjældent, at man stiller ultimative krav. Men der er nogle ting, som er meget, meget afgørende for SF. Jeg kan ikke forestille mig, at vi vil medvirke til en skattereform, som øger uligheden. En skattereform skal mindske uligheden i samfundet, en skattereform skal