

jelse læst, at man er gået ind på tankegangen om et socialt bundfradrag. Der var, kan jeg godt sige, for nogle år siden et kæmpemæssigt slagsmål mellem Enhedslisten og Det Radikale Venstre om, hvordan det skulle kunne gennemføres, fordi vi sagde, at det er asocialt bare at blive ved med at sætte de grønne afgifter op. Det er derfor meget fint med et bundfradrag vedrørende elafgift, sådan at det er overforbruget, der beskattes.

Men jeg savner lidt at høre, om man har gjort sig de samme overvejelser vedrørende afgift på vand og afgift på varme. Og derfor vil jeg gerne spørge, om vi kan regne med, at man indser, at det også er nødvendigt dér med et socialt bundfradrag, sådan at vi ikke har nogle grønne afgifter, der vender den tunge ende nedad.

Kl. 12:48

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Og så er det ordføreren.

Kl. 12:48

Poul Erik Christensen (RV):

Altså, jeg har da stor sympati for det, hr. Frank Aaen nævner, og jeg vil sige, at både vand og varme selvfølgelig kan være elementer, som man kunne lave et bundfradrag i forbindelse med. Vi har ikke gjort det i det forslag, vi har lagt frem, og selv om vi har stor tro på fremtiden, har vi dog ikke den helt store tro på, at vi får 90 mandater. Derfor skal vi ud og søge stemmer andre steder, og derfor vil varme og vand selvfølgelig blive en del af diskussionen. For hr. Frank Aaen har jo ret i, at man jo dermed eliminerer de grønne afgifters tryk på de laveste indkomster.

Kl. 12:49

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Og så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 12:49

Frank Aaen (EL):

Ja, for man behøver jo bare at sammenligne børnefamilien med tre børn på Nørrebro med den enlige, der bor med swimmingpool oppe nord for København, så kan man jo se, hvor himmelråbende det er, hvis det er sådan, at man ikke dér prøver at bruge afgifterne til at sørge for, at der er råd til bad til børnefamilierne, hvorimod den rige, der har swimmingpoolen, godt kan få lov at betale for det.

Jeg har et andet spørgsmål, som jeg vil høre om De Radikale har overvejet. Når man nu siger, at man vil hæve beskæftigelsesfradraget, er man så ikke bange for, at det også øger uligheden i samfundet, for når et menneske bliver arbejdsløs, altså fyret af sin arbejdsgiver, og så altså

først mister en lønindkomst og går til en meget lavere understøttelse, er det så rimeligt, at man så også samtidig giver vedkommende et ordentligt dask over fingrene via skattereglerne, ved at vedkommende også taber et beskæftigelsesfradrag?

Kl. 12:50

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren.

Kl. 12:50

Poul Erik Christensen (RV):

Der vil jo altid være en forskel imellem at gå på en offentlig ydelse og så at være i arbejde. Det er egentlig i vores interesse, at det skal kunne betale sig at gå på arbejde, og hr. Frank Aaen skal huske, at de penge, vi bruger til beskæftigelsesfradraget, ikke bliver taget fra de svage grupper.

Og med hensyn til afgifterne kan jeg sige: Det Radikale Venstre har ikke nogen hellige køer i forbindelse med afgifter. Der er kun én ting, vi vil gøre, og det var noget af det, jeg sagde til den første spørger, nemlig at de penge, vi henter på øgede afgifter eller andre steder, vil blive ført tilbage til en lettelse af skatten på arbejde; det skal fortsat kunne betale sig at arbejde.

Kl. 12:51

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak, det var de sidste ord, vi siger tak til ordføreren. Så er det hr. Morten Homann som næste ordfører.

Kl. 12:51

(Ordfører)

Morten Homann (SF):

Der har jo været en del debat i offentligheden om, hvem der har vundet, og hvem der har tabt kabalen om det her forslag. Jeg vil godt bare starte med at slå fast, at hvis man overhovedet kigger på, hvad indholdet er i det, er der ikke nogen tvivl om, at det er De Konservative, som har trukket det længste strå.

Det er lykkedes De Konservative fra at være det eneste parti, som har talt åbent om, at man ønskede skattelettelser, at blive det, der har fået dem gennemført, og ikke alene er de blevet gennemført, de er altså også blevet gennemført sådan, at de mest vellønnede har fået klart den største gevinst ud af det.

Personligt synes jeg, det er skrupforkert. SF synes, at det er en helt vanvittig brug af vores ressourcer, men man må medgive, at De Konservative har forstået at få gennemført deres politik.

Man kan diskutere, om der isoleret set kan være enkelte elementer i aftalen, som man ikke