

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 11:51

samfundet, eller ville man egentlig gerne være med til at mindske uligheden i samfundet, men har bare indtil nu ikke villet bruge det flertal, der faktisk er for at mindske den?

Kl. 11:51

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg synes, jeg svarede på det spørgsmål allerede i mit ordførerindlæg for en halv time siden. Da sagde jeg, at en skatteaftale som den her ikke skal stå alene. Den skal netop følges op af en finanslovaftale her senere på året, hvor vi så kan give nogle penge til de grupper, som ikke får ret meget ud af den her skatteaftale. Det er det samme, som vi har gjort ved tidligere lejligheder. Vi har også sagt, at skattestoppet er en god ting, men det er ikke alle, der får lige meget ud af det, og derfor prøver vi via finanslovene at kompensere de grupper, der ikke får ret meget ud af skattestoppet. Sådan er det.

Så synes jeg, det er noget mærkeligt noget, at fru Line Barfod kommer med de der påstande om, at pensionister og folk på overførselsindkomster bare får nogle ekstra energ Afgifter, så de taber penge på det. Det er jo ikke rigtigt. Det står jo sort på hvidt i alle de papirer og bilag, der er til lovforslaget, at alle grupper får en nettogevinst ud af det her. Det er netop lavet sådan, at pensionister og folk på overførselsindkomster får et ekstraordinært hop i deres ydelser på 0,6 pct., plus at de får forhøjet deres bundfradrag med 1.000 kr., og det dækker rigeligt forhøjelsen af energifgifterne.

Kl. 11:52

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Fru Barfod.

Kl. 11:52

**Line Barfod (EL):**

Det løft på 0,6 pct. er jo det, de skulle have i henhold til loven, så hvis Dansk Folkeparti ikke havde været med til at lave den her aftale, der sikrer skattelettelser til de rigeste, havde pensionisterne og de andre på overførselsindkomster alligevel fået det løft på 0,6 pct.

Det, der er problemet, er, at Dansk Folkeparti er med til at øge uligheden i samfundet. Jeg er helt med på, at det gør man også på en række andre områder, og jeg vil gerne se det i sammenhæng. Man er også med til at skære i kontanthjælpen; man er også med til satspuljen hvert år, hvor man tager penge fra pensionister og kontanthjælpsmodtagere og andre; og man har været med til også tidligere at give skattelettelser til dem, der har rigeligt i forvejen.

Derfor vil jeg gerne have et klart svar: Er det et mål for Dansk Folkeparti at øge uligheden i

Kl. 11:53

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Ordføreren.

Kl. 11:53

**Mikkel Dencker (DF):**

Det er jo befriende med konkrete spørgsmål, og jeg vil give et meget mere konkret svar, end hr. Dyrby Paulsen gav for en halv time siden på alle de konkrete spørgsmål, han fik. Nej, Dansk Folkeparti vil ikke være med til at øge uligheden.

Kl. 11:53

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Så er det hr. Ole Stavad.

Kl. 11:53

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt følge lidt op på diskussionen om, hvad der sker i kommunerne. Som tidligere nævnt har Venstres kommunalordfører jo været ude at bebude individuelle straffeekspeditioner eller det, han kalder sanktioner, over for kommuner, der måtte lave forhøjelser på skattesiden.

Der vil jeg godt høre: Hvor bundet er Dansk Folkeparti? Vil Dansk Folkeparti acceptere, at man skal ud og tage penge fra kommuner, som bare for at levere den grundlæggende velfærd - folkeskole, ældre, børn osv. - er nødt til at skaffe lidt flere penge? Eller vil Dansk Folkeparti være med til at foretage en justering i det her lovforslag, så vi undgår straffeekspeditioner over for enkeltkommuner, inden det bliver vedtaget, og så man også samtidig overholder det skattestop, man har forpligtet sig til?

Kl. 11:54

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 11:54

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg tager hatten af for hr. Stavads omsorg for økonomien ude i kommunerne; jeg kan bare ikke rigtig se, hvad det lovforslag, vi behandler her i dag, om ændringer af indkomstskatten har med kommunernes økonomi at gøre.

Men jeg vil godt sige, at jeg ærlig talt er lidt træt af, at KL hvert år laver en aftale med regeringen om, hvordan kommunernes økonomi må udvikle sig, men at kommunerne ikke overholder den. Der er man da nødt til at sætte ind for at få kommunerne til at stoppe med den praksis, at de ikke overholder de aftaler, de selv indgår.