

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg er nødt til at sige til hr. Jens Peter Vernersen, at det er et spørgsmål, det drejer sig om. Taletiden er for længst overskredet. Hr. Vernersen kan lige komme med et kort og klart spørgsmål til ordføreren.

Kl. 11:47

ikke den kompensation; det har man simpelt hen sikret med den aftale.

Kl. 11:49

**Jens Peter Vernersen (S):**

O.k. Jeg ventede lige på, at formanden skulle rejse sig.

Så får hr. Mikkel Dencker spørgsmålet: Vil man hellere bruge 1 mia. kr. til skattelettelser end til bedre sundhedsbehandling?

Kl. 11:47

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg må nok sige, at jeg undrer mig over at høre hr. Vernersen. Jeg bliver lige pludselig holdt ansvarlig for, hvad Venstre og Konservative har ment på et tidligere tidspunkt, og det synes jeg man skal tage med de respektive ordførere.

Kl. 11:49

Vi har hele tiden stået fast på i Dansk Folkeparti, at når der var overskud i Arbejdsmarkedsfonden, skulle det selvfølgelig udmøntes og sendes tilbage til borgerne igen helt i overensstemmelse med det løfte, der blev afgivet for 14 år siden. Sådan er det. Nu er Socialdemokratiet så i en position, hvor man ikke er i stand til at gennemføre de løfter, man tidligere har givet, men så skulle man jo hellere takke os andre for, at vi så gør det for dem.

Kl. 11:50

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:47

**Mikkel Dencker (DF):**

De penge, der bliver brugt på at lempe skatten på arbejde med den her aftale, er penge, som er båndlagt, og som ikke kunne være blevet brugt på at forbedre sundhedssystemet.

Så synes jeg faktisk, det er mærkeligt, at jeg skal stå her og høre på bebrejdelser fra hr. Vernersen for, at vi i Dansk Folkeparti - og også i regering - overholder et løfte, som hr. Vernersens partifælle hr. Mogens Lykketoft, den daværende finansminister, afgav for 14 år siden. Skal vi bebrejdes, at vi overholder et løfte, som Socialdemokratiet har givet? Det er da utak.

Kl. 11:48

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Line Barfod til at stille spørgsmålet.

Kl. 11:50

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Vernersen for et sidste spørgsmål.

Kl. 11:48

**Line Barfod (EL):**

Det er jo ikke noget nyt, at Dansk Folkeparti først går ud med brask og bram og siger, at man ikke vil være med til at give skattelettelser til de rigeste, og bagefter går man så ind og er alligevel med til, at de rigeste får skattelettelser, mens de i bunden nærmest ingenting får andet end stigende energifgifter.

Vi har set det med velfærdsforliget, hvor man gik ud og sagde med brask og bram, at man ikke ville være med til at forringe efterlønnen, og så gik man med til at forringe efterlønnen. Vi har set det i kommunerne gentagne gange, hvor man har sagt, at man ikke ville skære på ældreområdet, om der så ikke var en krone i kommunekassen, skulle der ikke skæres, og alligevel skærer man. Vi har så lært af hr. Kristian Thulesen Dahl, at det for Dansk Folkeparti er magtens pris, at man går med til ting, som man ellers har været ude at sige at man ikke vil gå med til.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Med hensyn til arbejdsmarkedsafgiften vil jeg da godt sige, at var der nogen, der virkelig var vrede over den afgift og ville afskaffe den, ja, så var det ikke Dansk Folkeparti, for de eksisterede ikke på det tidspunkt. Var der nogen, der virkelig ville afskaffe den afgift, så var det Venstre - det ville de gøre - og så var det De Konservative. Det, man har gjort nu sammen med Dansk Folkeparti, er, at man har cementeret arbejdsmarkedsbidraget som en ren bruttoskat. Hvis jeg talte op, hvor mange gange man har talt imod en bruttoskat her i Folketinget, ville det ikke være 100 gange, så ville det måske være 500 gange. Det ville være virkelig mange gange.

Men nu har man så gjort det stik modsatte; nu har man sikret, at det her bliver en rigtig bruttoskat, hvor der fremover betales 8 pct. Hvis det er sådan, at udgifterne falder yderligere, får folk

Jeg vil gerne høre, hvad Dansk Folkepartis forhold er til spørgsmålet om ulighed i samfundet. Mener Dansk Folkeparti, at det er en god ting, at uligheden stiger, og at man med det her skatteforlig er med til at bidrage til, at uligheden i samfundet bliver endnu større, og at pensionisterne kommer til at halte endnu mere bag efter den almindelige udvikling i samfundet?