

indrømme, at den er der, og derfor påstår hr. Poul Erik Christensen noget andet.

Kl. 11:37

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 11:36

John Dyrby Paulsen (S):

Jeg kan jo forstå, at Dansk Folkeparti er meget optaget af løfter, som er givet i 1993, og ikke er så meget optaget af sine egne løfter, som er mindre end et år gamle, f.eks. løftet om, at der ikke sker skattelettelser i denne valgperiode, og at vi skal øge velfærden i Danmark.

Kl. 11:36

Så var ordføreren meget glad for, at Dansk Folkeparti - jeg tror, ordføreren brugte vendingen - har forhindret lettelse i topskatten. Må jeg ikke spørge ordføreren klart og tydeligt: Er det ikke sådan, at der i den aftale, som Dansk Folkeparti har indgået med regeringen, er en klar aftale om, at der skal ske lettelse i topskatten, hvis antallet af topskatteydere vokser, og at regeringen faktisk forventer, at det antal vokser? Det står på side 13 i det her lovforslag, og dermed vil der helt naturligt komme en lettelse af top- og mellemskatten, uagtet Dansk Folkepartis ordfører står og siger det modsatte.

Kl. 11:37

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren.

Kl. 11:37

Mikkel Dencker (DF):

Det er slet ikke nogen hemmelighed, at der er den her aftale om, at antallet af topskatteydere ikke må stige. Det nævnte jeg i mit ordførerindlæg, så det er jo ikke nogen hemmelighed. Det står vi da ved. Men det er jo ikke det samme, som at der kommer nogle lettelse i topskatten på noget tidspunkt.

Der ligger en prognose, som siger, at antallet af topskatteydere stiger - ja, en prognose, men der er jo ingen, der ved, om antallet vil falde, om det rent faktisk går den anden vej, om økonomien vender. For et par dage siden læste jeg på talene, og det er jo ikke ret mange år siden, at antallet af topskatteydere faldt, på grund af at der var øget arbejdsløshed, og at økonomien ikke kørte så godt, så det kan da være, det går den vej.

Kl. 11:37

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. John Dyrby Paulsen endnu en gang.

John Dyrby Paulsen (S):

Hvis man ser på, hvad regeringen selv forventer, så står det jo her sort på hvidt, at regeringen forventer, at der kommer lettelse i top- og mellemskatten med de tal, der er lagt frem, og dem må Dansk Folkeparti for søren da have set. Og det er altså ikke noget med, at vi skal kigge langt ud i fremtiden, det er til næste år, det er i 2008, at det sker.

Så kunne jeg godt tænke mig at spørge om Dansk Folkepartis holdning til det med den sociale profil. Ældre Sagen har regnet ud, at en enlig pensionist i lejebolig får 16 kr. ekstra om året i 2008 som følge af den her aftale, og i 2009 er det mindre end 10 kr. om måneden. Der er ikke engang råd til en ekstra elsparepære. Synes Dansk Folkeparti virkelig, at det er udtryk for en socialt ordentlig og god profil, hvad der ligger i den her aftale, på baggrund af de beregninger, som Ældre Sagen har foretaget? Synes Dansk Folkeparti virkelig det?

Kl. 11:38

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren.

Kl. 11:38

Mikkel Dencker (DF):

Nu ved jeg ikke, om hr. John Dyrby Paulsen overværede finanslovdebatten, der var her i torsdags, hvor nøjagtig det samme spørgsmål blev stillet. Der nåede vi jo frem til den konklusion, at der lå nogle forskellige forudsætninger bag regeringens beregninger og Ældre Sagens beregninger, og det er Dansk Folkeparti helt indstillet på at tage et møde med Ældre Sagen om, for at vi kan diskutere, hvad det er, der ligger bag.

Men jeg sagde faktisk også i mit indlæg før, at en skatteaftale og skattepolitikken jo ikke er de værktøjer, man bruger til at tilgodese grupper uden for arbejdsmarkedet med. Det er via finansloven, man gør det, og der kan man bare se tilbage på de foregående seks finanslovaftaler, som Dansk Folkeparti har indgået med regeringen. Der har vi netop givet et løft til grupper uden for arbejdsmarkedet. Det har til at starte med været, at vi fik indført ældrechecken, derefter fik vi gjort den permanent, derefter er den i flere omgange blevet forbedret, og for 2 år siden fik vi også lavet et godt løft for førtidspensionisterne.

Så det er altså ad den vej, man skal gøre det her, og det regner vi også med at vi skal gøre