

vi, at pengene gør mere gavn ved at blive delt ud som sænkninger i skatten på arbejde i den nedre del af indkomstskaalen.

Som jeg allerede har nævnt, er aftalen om nedsettelse af skat på arbejde fuldt ud finansieret, dels af det gamle løfte fra den tidligere regering, dels ved en regulering af energifgifterne. Begge finansieringskilder har på forhånd været båndlagt og kan derfor udelukkende anvendes til skattesænkninger. Og derfor skal det slås fast, at der ikke med denne aftale er brugt nogen penge på skattesænkninger, som i stedet kunne have været brugt på forbedringer inden for den offentlige sektor.

Det bringer mig frem til sidste punkt i mit indlæg, nemlig at man ikke kan tilgodese alle grupper og hensyn gennem en skatteaftale. Den er nemlig ikke egnet til at give mennesker uden for arbejdsmarkedet, som trænger til det, et målrettet løft. Derfor skal den her skatteaftale heller ikke stå alene, men følges op af en finanslovaftale mellem Dansk Folkeparti og regeringen, hvor vi endnu en gang vil have fokus på, hvordan vi forbedrer forholdene for dem, der har brug for det.

Kl. 11:32

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Disse var ordene, tak for det. Der er lige nogle spørgsmål til hr. Mikkel Dencker, og jeg har noteret følgende: Hr. Poul Erik Christensen, hr. John Dyrby Paulsen, hr. Morten Homann, hr. Per Clausen, hr. Jens Peter Vernersen, fru Line Barfod, hr. Ole Stavad og hr. Frank Aaen. Det er dem, jeg har her på sedlen, og den første, der får lov at spørge, er hr. Poul Erik Christensen.

Kl. 11:33

Poul Erik Christensen (RV):

Fru Pia Kjærsgaard har tidligere udtalt, at der ikke ville blive skattelettelser i denne valgperiode, og hun har også sagt, at hvis der skulle blive det, var det de laveste indkomster, som skulle have den største lettelse. Ordføreren sagde også i sin ordførertale, at det var et socialt skævt forslag, regeringen fremlagde i første omgang, hvilket jo må betyde, at Dansk Folkeparti har fået rettet op på nogle af skævhederne. Man har rettet så meget op på skævhederne, at en pensionist ifølge Jyllands-Posten får 9,17 kr. om måneden ud af Dansk Folkepartis sorte fingeraftryk. Hvis man skulle være så heldig at have været arbejdsløs og komme i arbejde, får man 43 kr. ekstra om måneden.

Har Dansk Folkeparti ikke større ambitioner?

Kl. 11:33

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Ordføreren.

Kl. 11:34

Mikkel Dencker (DF):

Jeg kan garantere hr. Poul Erik Christensen for, at vi har store ambitioner.

Nu skal det så siges til det, hr. Poul Erik Christensen indledte med, at vi i slutningen af maj meldte ud i Politiken, at det overskud, der var i Arbejdsmarkedsfonden, selvfølgelig skulle komme ud til borgerne igen, sådan som det var lovet tilbage i 1993. Det er de eneste penge, som netto er en lettelse i den her omgang; resten af den skatteomlægning, der her er tale om, er jo penge, som kommer fra indekseringen af energifgifterne. Så der er altså kun tale om, at vi opfylder det løfte, som blev afgivet tilbage i 1993 af en regering, som hr. Poul Erik Christensens parti jo var med i.

Kl. 11:34

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Poul Erik Christensen.

Kl. 11:34

Poul Erik Christensen (RV):

Det er jo svært at bortforklare, at 9,17 kr. ikke er ret mange penge; det er jo sådan lige i underkanten af en tikkone.

Et af de steder, hvor Dansk Folkeparti har sat sin sorte finger, er jo på beskæftigelsesfradraget, det fradrag, som netop skulle være med til at animere arbejdsløse til at tage et arbejde. Det har nu bevirket, at man får 43 kr. for at gå på arbejde, hvis man får en øgning i sin indtægt på ca. 22.000 kr. Er det tilfredsstillende? Hvor er den sociale profil hos Dansk Folkeparti? Kan vi ikke høre lidt om den?

Kl. 11:35

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ordføreren.

Kl. 11:35

Mikkel Dencker (DF):

Jamen den sociale profil kan hr. Poul Erik Christensen se ved at se på resultatet af den her aftale og sammenligne det med det udspil, der kom fra regeringen den 21. august. Så kan man se, hvor meget der er rykket fra lettelser til de rigeste i samfundet til lettelser til ganske almindelige mennesker. Mellemindkomstlønmodtagere og folk på overførselsindkomst får ekstra ud af det her.

Så jeg synes, at den sociale profil er meget tydelig. Jeg kan godt forstå, at det selvfølgelig er svært, når man ikke er med i aftalen, at skulle