

Det er sådan set meget klar tale, og jeg er glad for, at spørgeren fra Venstre har bemærket det - og noteret det, for jeg synes ærlig talt, at visse af Vestrestes spillere har et problem med at se dette meget præcise budskab.

Kl. 11:12

Formanden :

Så er det hr. Hans Andersen.

Kl. 11:12

Hans Andersen (V):

Hr. John Dyrby Paulsen har svært ved at svare ja eller nej på meget simple spørgsmål. Hvis jeg var boligejer, må jeg sige, at jeg ville være blevet mere nervøs efter det her svar. For hr. John Dyrby Paulsen snakker kun om de her tre elementer, der skal være gældende i en skattereform, og svarer ikke på det konkrete spørgsmål om, hvorvidt skattestoppet fortsat er gældende over for boligejerne i en skattereform. Det kan man jo godt svare på, hvis man vil. Men jeg kan forstå, at Socialdemokraterne ikke ønsker at fastholde skattestoppet over for boligejerne i en skattereform. Man ønsker netop at beskatte boligen. Det må jeg forstå er konklusionen, når man hører de svar, der bliver givet.

Så jeg vil spørge en gang til: Vil Socialdemokraterne have, at skattestoppet for boligejerne skal være gældende i en socialdemokratisk skattereform - ja eller nej?

Kl. 11:13

Formanden :

Så er det ordføreren.

Kl. 11:13

John Dyrby Paulsen (S):

Lad mig svare nøjagtigt det samme, som jeg svarede på første spørgsmål, og så kunne det jo være, at spørgeren denne gang kunne fokusere lidt på svaret.

Vi vil gerne lave en skattereform i Danmark. Den skal som udgangspunkt være fuldt finansieret, have en ordentlig social profil, og der skal være et grønt element. Så tilføjede jeg, og det er nu, spørgeren skal høre efter: Det er ikke Socialdemokratiets politik, at boligejerne skal være utrygge ved den skattereform. Og specielt for mig gælder det, at folk, der har købt ny bolig inden for de sidste år, ikke skal være bange for, at en skattereform tvinger dem fra hus og hjem. Men når vi laver en skattereform, er alt selvfølgelig i spil, og vi vil gerne snakke om alle de elementer, der er. Man skal jo se det i en større sammenhæng.

Jeg håber, at spørgeren denne gang fik bare lidt mere ud af det end i første omgang. Det kan man jo håbe på, men jeg tvivler ærlig talt.

Kl. 11:14

Formanden :

Så er det hr. Jacob Jensen, der har en kort bemærkning til ordføreren.

Kl. 11:14

Jacob Jensen (V):

Alt er i spil, sagde fru Helle Thorning-Schmidt til Berlingske Tidende for nylig. Nu har vi så forsøgt at spørge et par gange, hvad det er, der er i spil, hvad det helt konkret betyder, at alt er i spil, men det har vi ikke kunnet få nogen præcis afklaring af, bortset fra at det skal ud i en kommission, og så må vi tage stilling til det på et senere tidspunkt.

Så kan jeg også forstå, at en reform skal have en social profil, og mit simple spørgsmål til hr. John Dyrby Paulsen er: Betyder det eksempelvis, at Socialdemokraterne går ind for at hæve topskatten? Det vil jo være i modsætning til det, man gik til valg på i 2005, da man ville hæve grænsen for, hvornår der skal betales topskat. Er man nu gået bort fra det igen, vil man lade folk betale mere i topskat for at opnå denne såkaldte sociale profil?

Kl. 11:15

Formanden :

Så er det ordføreren.

Kl. 11:15

John Dyrby Paulsen (S):

Vi har sagt meget klart og tydeligt, at danskerne betaler nok i skat, så når vi laver en skattereform, er den fuldt finansieret, og det betyder også, at det samlede skattetryk ikke bliver øget. Så nej, det ligger ikke i kortene, at skatten på arbejdsindkomster skal øges. Tværtimod har vi sagt det modsatte. Vi bliver nødt til at se på de arbejdsudbudseffekter, der er, derfor skal en skattereform alt andet lige gøre det nemmere at være dansker, om jeg så må sige, og det betyder også, at indkomstskatterne på et eller andet tidspunkt i en skattereform skal ned, så vi får en arbejdsmarkedseffekt ud af det. Det har vi sagt meget klart.

Kl. 11:15

Formanden :

Så er det hr. Jacob Jensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:15

Jacob Jensen (V):

Nu kan jeg forstå, at skatterne ifølge hr. John Dyrby Paulsen skal ned. Jeg har ellers noteret